



बजट 2026: कृषि और किसान को क्या मिला?



'Farmer First'- Our Philosophy

Since its beginning in 1964, Mahyco has been a pioneer in agri-research and introduced more than 115 hybrid seeds in over 30 crop species.

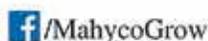
For over 50 years, Mahyco's endeavor has been to develop advanced seeds that ensure higher yields, helping farmers to grow crops successfully against biotic and abiotic stresses. With a wide range of products and a network covering the length and breadth of the country, Mahyco brings smile on the face of over 10 million farming families, who are our valued customers.

We at Mahyco firmly believe that all our success stems from one philosophy : Putting "Farmer First".



MAHYCO PRIVATE LIMITED

Email : info@mahyco.com, Website : www.mahyco.com



Harvir Singh

Editor-in-Chief

A Question of Budget Priorities



The Union Budget is the most consequential policy moment of the year, setting the direction and priorities of the national economy. When Finance Minister Nirmala Sitharaman presented the Budget for 2026-27 on February 1, farmers and stakeholders across the agricultural and rural economy were watching closely. Their expectation was clear: that an economy growing at over 7 per cent would offer stronger momentum to agriculture and allied sectors, which continue to trail at a growth rate of around 3.1 per cent. Instead, agriculture and farmers found themselves confined to a narrow and underwhelming space in the Budget speech – something that does not bode well.

Budgetary allocations for agriculture and allied sectors have risen only marginally over last year. However, a portion of the previous year's allocation remained unspent. If we take the revised figure as the baseline, the gap between the budgets of the two years becomes somewhat significant.

The Finance Minister has announced two notable initiatives for agriculture in this Budget: one, incentivizing high-value plantation crops and two, the introduction of an artificial intelligence (AI)-based platform designed to provide customised information and advisory services to farmers. Allocations for animal husbandry and fisheries have also increased more robustly than last year. Yet, when it comes to the stated goal of raising farmers' incomes, the Budget adopts a limited view, leaving large segments of the agricultural economy untouched. Ongoing schemes and programmes, too, have not been dealt with in detail, and the incentives introduced in recent years to encourage the adoption of new farming practices find no mention.

This narrow framing is particularly striking in light of the Economic Survey tabled in Parliament just days before the Budget. The Survey had underscored agriculture's critical role in ensuring macroeconomic stability and advocated reforms. It had also acknowledged that nearly 46 per cent of India's workforce depends on agriculture, even as the sector grapples with challenges like climate change, deteriorating soil health, stagnant or declining productivity, and policy-induced distortions in cropping patterns. But the Finance Minister did not feel the need to take up these issues in the Budget. Also, the Budget turned a blind eye to agricultural research, arguably one of the most effective pathways to

raising farm incomes in a country dominated by small and marginal holdings and a large number of farmers. The nearly Rs 300-crore cut in allocations for agricultural research and education, too, sends a discouraging signal.

The government had spoken in the previous Budget about incentivising private-sector participation in agricultural research. Its silence on this front again indicates some confusion in government's thinking and its inability to determine the clear reason for not increasing spending on agricultural research. When nearly 90 per cent of the Indian Council of Agricultural Research (ICAR) budget is absorbed by establishment costs, the scarcity of resources available for actual research becomes self-evident. This issue of Rural World examines budgetary provisions and priorities in detail through its cover story, complemented by insights from leading agricultural experts.

Another big issue is that of international trade agreements. Over the past year, India has concluded several major free trade agreements (FTAs), among which the India-European Union (EU) FTA is being touted as the "mother of all deals". While FTAs have been signed with New Zealand, Oman and the UK, India is in the final stages of negotiating a trade deal with the United States (US) too. In a global trading system where the relevance of the WTO is waning, FTAs have assumed central importance. The government has maintained that the interests of the agriculture and allied sectors and the farmers have been safeguarded in these agreements. However, their real implications will become clear only at the stage of implementation because our country is not consulting the stakeholders before giving the agreements a final shape. An article by Professor Biswajit Dhar, an expert on this issue, explores these concerns in depth.

Indian agriculture and farmers cannot remain insulated from these agreements. Whether they ultimately benefit or harm farmers will be evident only in the future, but it would be naïve to assume that major economies enter such arrangements for India's benefit alone. Each of them is driven by its own strategic and commercial interests. The coming years, therefore, mark a period of profound transition for Indian agriculture – one that demands preparedness, policy coherence, and a far clearer sense of priority than the Budget currently conveys.

@harvirpanwar

CONTENTS

**UNION
BUDGET 2026**

6 Cover Story

**Budget 2026 and Agriculture:
Details That Matter**

12 Opinion: T Nandakumar

'Business as usual' for farmers

15 Opinion: Unupom Kausik

**Budget Eases Cascading Taxes
on Cooperatives**

16 Opinion: PK Joshi

**A Forward-Looking
Budget That Missed Some
Opportunities**



FORM IV (See rule 8) Rural World	
1. Place of Publication	New Delhi
2. Periodicity of Publication	Bi-monthly
3. Printer's Name	Harvir Singh
Whether Citizen of India?	Yes
(If foreigner, state the country of origin)	Not Applicable
Address	11-A, Skylark Apartment, DDA SFS Flats, Site-2, Ghazipur, Kalyanpuri, Delhi-110092
4. Publisher's Name	Harvir Singh
Whether Citizen of India?	Yes
(If foreigner, state the country of origin)	Not Applicable
Address	11-A, Skylark Apartment, DDA SFS Flats, Site-2, Ghazipur, Kalyanpuri, Delhi-110092
5. Editor's Name	Harvir Singh
Whether Citizen of India?	Yes
(If foreigner, state the country of origin)	Not Applicable
Address	11-A, Skylark Apartment, DDA SFS Flats, Site-2, Ghazipur, Kalyanpuri, Delhi-110092
6. Name and addresses of Individuals who own the newspaper and the partners of shareholders holding more than one per cent of the total capital	OWNER RURAL VOICE MEDIA PRIVATE LIMITED 11-A, Skylark Apartment, DDA SFS Flats, Site-2, Ghazipur, Kalyanpuri, Delhi-110092 SHAREHOLDERS HARVIR SINGH 11-A, Skylark Apartment, DDA SFS Flats, Site-2, Ghazipur, Kalyanpuri, Delhi-110092
I, Harvir Singh, hereby declare that the particulars given are true to the best of my knowledge and belief.	
Dated: 1 February, 2026	sd/- Harvir Singh PUBLISHER

52 नजरिया: श्वेता सैनी/ पुलकित खत्री
जैव ईंधन पर जोर और कृषि

54 एफटीए: डॉ. बिस्वजीत धर
विदेश व्यापार की नई रणनीति

56 वेज कोड: डॉ. नवीन पी. सिंह/
डॉ. बालाजी एसजे
भारतीय कृषि और नई श्रम संहिता

58 ग्रांड रिपोर्ट: अजीत सिंह
कोल्हू उद्योग की वापसी और
गन्ना प्राइस वार



Volume 3, Issue 1
bi-monthly (February 2026-March 2026)

Editor
Harvir Singh

Executive Editor
Ajeet Singh

Published and Printed by Harvir Singh
on behalf of Rural Voice Media Pvt. Ltd.

Printed at Innovative Designers & Printers, E-41, Sector
6, Noida, Gautam Buddha Nagar, Uttar Pradesh - 201301.
Published from 11-A, Skylark Apartment, DDA SFS Flats,
Site-2, Ghazipur, Kalyanpuri, Delhi-110092

Editor: Harvir Singh

Published for the bi-monthly: February 2026-March 2026
Released on 1 February 2026

Total Number of pages 68 including covers

Website: ruralworld.co.in

Email: contact@ruralvoice.in

COVER DESIGN: Rural World

DISCLAIMER: All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form, or by any means electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise without the prior permission of the publisher.

हरवीर सिंह

एडिटर-इन-चीफ

कृषि और बजट की प्राथमिकताएं



देश की अर्थव्यवस्था के लिए साल का सबसे अहम पड़ाव बजट होता है क्योंकि उससे देश की अर्थव्यवस्था की दिशा और प्राथमिकताएं तय होती हैं। वित्त मंत्री निर्मला सीतारमण ने 1 फरवरी को वित्त वर्ष 2026-27 का बजट पेश किया। इस बजट पर देश के किसानों के साथ ही कृषि और ग्रामीण अर्थव्यवस्था के सभी हितधारक इस उम्मीद में थे कि सात फीसदी से अधिक तेजी से बढ़ रही अर्थव्यवस्था में 3.1 फीसदी की वृद्धि दर से पिछड़ रहे कृषि और सहयोगी क्षेत्र को गति देने के लिए वित्त मंत्री किस तरह के प्रावधान और पहल लेकर आने वाली हैं। लेकिन जिस तरह से वित्त मंत्री ने इस साल के बजट भाषण में कृषि और किसान को बहुत सीमित दायरे में समेट दिया वह अच्छा संकेत नहीं है।

कृषि और सहयोगी क्षेत्र के लिए जो बजट प्रावधान किया गया है वह पिछले साल के बजटीय प्रावधान से मामूली अधिक है। साथ ही चालू साल के बजट में जो प्रावधान किया गया था उसका एक हिस्सा खर्च के बिना ही रह गया और उसके आधार पर दो बरसों के प्रावधान में कुछ अंतर दिखता है। दो अहम बातें वित्त मंत्री ने इस बजट में कृषि क्षेत्र के लिए की हैं। एक है उच्च मूल्य वाली प्लांटेशन फसलों को प्रोत्साहन और दूसरा, किसानों की सलाह के लिए एक नया आर्टिफिशियल इंटेलिजेंस आधारित सूचना व प्रसार का ढांचा। साथ ही पशुपालन और मत्स्यपालन क्षेत्र के लिए बजट में पिछले साल के मुकाबले बेहतर बढ़ोतरी की गई है। लेकिन जब वित्त मंत्री किसानों की आय की बात करती हैं तो उसे वह एक सीमित दायरे तक ही रखती हैं और कृषि अर्थव्यवस्था के बड़े हिस्से को अछूता छोड़ देती हैं। चालू योजनाओं एवं कार्यक्रमों के बारे में भी बहुत विस्तार से बात नहीं की गई और पिछले कुछ बजटों में खेती के तरीकों में नये विकल्प अपनाने के लिए प्रोत्साहनों का कोई जिक्र नहीं किया गया है।

बजट पेश होने के चंद दिन पहले संसद में पेश चालू साल की आर्थिक समीक्षा में देश की अर्थव्यवस्था के स्थायित्व के लिए कृषि की अहमियत पर जोर दिया गया था और सुधारों की वकालत की गई थी। साथ ही यह भी स्वीकार किया गया था कि करीब 46 फीसदी कामकाजी हाथों को कृषि में काम मिलता है और कृषि कई तरह की चुनौतियों से जूझ रही है। जिसमें जलवायु परिवर्तन, बिगड़ता मृदा स्वास्थ्य, घटती या स्थिर हो चुकी उत्पादकता और नीतिगत फैसलों के चलते फसल उत्पादन की प्राथमिकताओं में असंतुलन शामिल हैं। लेकिन इन सवालों का जवाब देने की वित्त मंत्री ने बजट में जरूरत नहीं समझी। वहीं कृषि

शोध, जो भारत जैसे छोटी जोत और किसानों की बड़ी संख्या के चलते उनकी आय में वृद्धि का एक अहम माध्यम है, उसकी अनदेखी की गई। कृषि शोध और शिक्षा के बजट में करीब 300 करोड़ रुपये की कटौती की गई जिससे एक गलत संदेश जाएगा।

पिछले बजट में सरकार ने निजी क्षेत्र के लिए शोध प्रोत्साहन देने की बात कही थी लेकिन इस मोर्चे पर भी चुप्पी का अर्थ है कि सरकार की सोच में यहां कोई उलझन है और वह तय नहीं कर पा रही कि कृषि के लिए शोध पर खर्च को नहीं बढ़ाने की साफ वजह क्या है। भारतीय कृषि अनुसंधान परिषद (आईसीएआर) के बजट में इस्टेबलिशमेंट पर ही बजट का करीब 90 फीसदी हिस्सा खर्च हो जाता है तो शोध के लिए कितने संसाधन है यह समझा जा सकता है। बजट प्रावधानों और प्राथमिकताओं पर रुरल वर्ल्ड के इस अंक की कवर स्टोरी में विस्तार से जानकारी दी गई है। साथ ही कृषि पर प्रतिष्ठित विशेषज्ञों के माध्यम से भी हमने बजट को समझाने की कोशिश की है।

दूसरा एक बड़ा मुद्दा अंतरराष्ट्रीय व्यापार समझौतों का है। भारत ने पिछले एक साल में अंतरराष्ट्रीय व्यापार के लिए कई बड़े फ्री ट्रेड एग्रीमेंट (एफटीए) किये हैं। इनमें भारत-यूरोपीय यूनियन (ईयू) एफटीए को बहुत बड़ा व्यापार समझौता माना जा रहा है। वहीं न्यूजीलैंड, ओमान और ब्रिटेन के साथ भी एफटीए किये गये हैं। बदलती वैश्विक व्यापार व्यवस्था में डब्ल्यूटीओ की खत्म होती अहमियत के बीच एफटीए अहम हो गए हैं। सरकार ने कहा है कि इन समझौतों में कृषि और सहयोगी क्षेत्र और किसानों के हितों को संरक्षित रखा गया है। लेकिन जब यह समझौते अमल में आएं तभी साफ होगा कि इनकी असलियत कृषि क्षेत्र के लिए क्या है, क्योंकि हमारे देश में इन समझौतों को अंतिम रूप देने के पहले हितधारकों की राय नहीं ली जा रही है। इस विषय पर प्रतिष्ठित एक्सपर्ट प्रोफेसर बिस्वजीत धर का आलेख प्रकाश डालता है। वहीं अमेरिका के साथ भी भारत व्यापार समझौता करने के अंतिम चरण में है। इन समझौतों से भारतीय कृषि और किसान अछूता नहीं रह सकता है। इनका फायदा होगा या नुकसान यह तो आने वाले दिनों में साफ होगा लेकिन हमें यह सच भी मानना चाहिए कि कोई भी बड़ी अर्थव्यवस्था केवल हमारे फायदे के लिए यह समझौता नहीं कर रही है, बल्कि वह इसमें अपना हित देख रही है। इसलिए आने वाला समय कृषि के लिए एक बदलाव का दौर होगा जिसके लिए हमें खुद को तैयार करना पड़ेगा।

📧 @harvirpanwar



Re-Prioritising Agriculture

Agriculture and allied sector's share shrinks to barely 3% of total spending, with cuts in research funding Budget shows no credible roadmap to raise farm incomes

Ajeet Singh



When Finance Minister Nirmala Sitharaman presented her ninth consecutive Union Budget, she edged closer to a record set by former Prime Minister Morarji Desai. Desai's legacy, however, is remembered not merely for the number of budgets he delivered, but for an episode before Independence—when Sardar Vallabhbhai Patel sent him to support Gujarat's milk farmers protesting against Polson a private dairy company. At that moment, farmers were not a footnote; they were central to economic and political change. That historical contrast casts a long shadow over the Union Budget for 2026–27.

For the first time in decades, agriculture and the rural economy are conspicuously absent from the heart of the budget narrative. The word "farmer" appears barely half a dozen times. A lone, modest subheading gestures towards increasing farmers' income. Beyond this, agriculture is largely left untouched—not as a growth engine, not as a sector in crisis, and not even as a political priority.

Two initiatives stand out: the use of artificial intelligence for plantation crops and crop advisory services, and the digital expansion of agricultural databases through integration of AgriStack and ICAR. Together, these initiatives carry a combined allocation of ₹500 crore. Apart from these limited

interventions, the budget signals a year of policy inertia for agriculture.

The Finance Minister structured the budget around three broad *kartavya*. Under the first—accelerating economic growth—six priority areas were identified. Agriculture was not among them. Farmers appeared only under the third task, "Sabka Saath, Sabka Vikas," grouped alongside the most vulnerable

sections of society, including persons with disabilities.

A Shrinking Slice of a Growing Budget

The budget for agriculture and allied sectors stands at Rs 1,62,671 crore, up marginally from Rs 1,58,838 crore last year. However, the revised estimate of expenditure for the current year is Rs 1,51,853 crore, indicating significant underspending across several schemes. As a share of total expenditure, agriculture now accounts for just 3.04%. In 2019–20, the figure stood at 5.44%.

Even more troubling is the widening gap between budgeted allocations and actual spending. Last year, ₹1.71 lakh crore was allocated for agriculture and allied sectors, but revised estimates show actual expenditure dropping to ₹1.52 lakh crore—a cut of nearly ₹20,000 crore, or about 12%. While the 2026–27 budget estimates appear higher than last year's revised figures, they are effectively lower than last year's original allocation. At this rate, agriculture's share in actual government spending is likely to fall below 3%—an alarmingly low figure for a sector that supports nearly half of India's workforce.



Important measures have been taken for farmers engaged in the production of coconut, cashew, cocoa, and sandalwood. Bharat Vistaar AI tool will greatly help farmers by providing information in their own language.

Narendra Modi

Prime Minister



Research Retreats Amid Climate Stress

The Ministry of Agriculture and



The Union Budget 2026-27 has taken decisions with farmers at the center, which will not only increase farmers' income but also strengthen the rural economy.

Shivraj Singh Chouhan,

Union Minister for Agriculture & Rural Development



Youth without jobs. Falling manufacturing. Investors pulling out capital. Household savings plummeting. Farmers in distress. A budget that refuses course correction, blind to India's real crises.

Rahul Gandhi

Leader of Opposition in Lok Sabha



Rising input costs, mounting debt, stagnant incomes- none of these find concrete answers in the budget. There is no legal guarantee of MSP, no enhancement of Kisan Samman Nidhi.

Rakesh Tikait,

National Spokesperson, BKU

Farmers Welfare has received a marginal increase of just 2.1%, with its allocation rising from ₹1.37 lakh crore to ₹1.40 lakh crore. Within this, the Department of Agriculture and Farmers Welfare has seen a modest increase (from 1.27 lakh crore to 1.30 lakh crore), but agricultural research has taken a clear hit.

The budget for the Department of Agricultural Research and Education (DARE) has been cut by nearly 5%, from ₹10,466 crore to ₹9,967 crore. The Indian Council of Agricultural Research (ICAR) has seen its allocation reduced by about ₹300 crore, from ₹6,559 crore to ₹6,275 crore. Krishi Vigyan Kendras have received only a marginal increase of ₹210 crore.

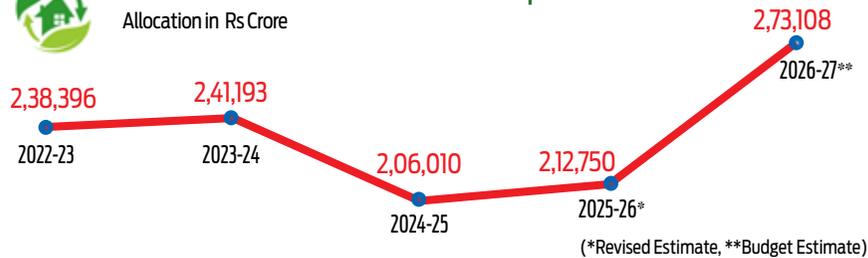
These cuts come despite repeated calls for greater public investment in agricultural research—particularly at a time when climate volatility is undermining farm productivity and incomes.

Dr Shahidur Rashid, Director of the International Food Policy Research Institute (IFPRI) South Asia, has argued that sustained investment in agricultural research is essential for seed innovation and productivity growth. Strengthening this ecosystem, he says, would bolster India's claim to leadership in agriculture across the Global South.



Rs 2.7 lakh Crore for Rural Development

Allocation in Rs Crore



Several experts, however, suggest that the cuts reflect government concerns over administrative capacity and the ability of research institutions to absorb higher funding.

Livestock and Fisheries Take the Spotlight

If crop agriculture has been sidelined, animal husbandry and fisheries have clearly emerged as budgetary favourites. The allocation for the Ministry of Fisheries, Animal Husbandry and Dairying has jumped from ₹7,544 crore to ₹8,915 crore in 2026–27—an increase of about 18%. A credit-linked subsidy scheme has been announced to strengthen veterinary infrastructure, with the aim of adding over 20,000 veterinary professionals nationwide. The government plans to support private investment in veterinary and para-veterinary colleges, hospitals,

diagnostic labs, and breeding centres, while also encouraging partnerships with foreign institutions.

The Finance Minister underscored the importance of modernising livestock enterprises, building dairy, poultry, and livestock-focused value chains, and promoting Livestock Farmer Producer Organisations (FPOs). Entrepreneurship in animal husbandry is expected to generate employment in rural and semi-urban areas, particularly as the sector already contributes nearly 16% to agricultural income.

Fisheries, too, have received attention. The budget announced plans to develop 500 reservoirs and Amrit Sarovars, strengthen coastal fish value chains, and improve market linkages through startups, women's groups, and Fish Farmer Producer Organisations.

Yet here as well, implementation concerns persist. For 2025-26, the



The message is clear. Villages, farmers and agriculture are no longer government priorities. For the first time a Union Budget barely mentions irrigation, fertilisers or agricultural labour

Yogendra Yadav
Founder, Jai Kisan



Achieving self-sufficiency in pulses and edible oils should have been a priority. Farmers should have received a direct per-quintal incentive over and above the MSP.

Raju Shetty, President
Swabhimani Shetkari Sanghatana



Farmers, laborers, workers, businessmen, and small shopkeepers are unable to find the relief they deserve even with a telescope. A disappointing, condemnable budget!

Akhilesh Yadav
President, Samajwadi Party



Fisheries Department's budget estimate of ₹2,703 crore was slashed to ₹1,732 crore in the revised estimates—a reduction of 36%. For 2026–27, the allocation has been raised to ₹2,761 crore, higher than last year's revised figure but barely above the original allocation, raising fresh questions about spending capacity and execution.

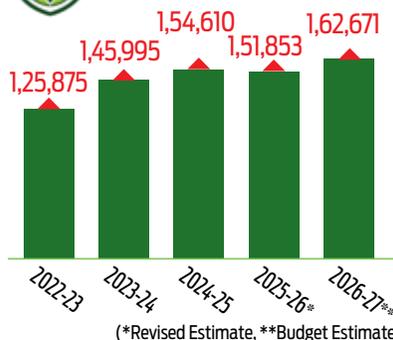
The Allure and Limits of High-Value Agriculture

In Budget 2026–27, the Finance Minister returned to a familiar



Budget for Agri & Allied

Allocation in Rs Crore



theme: crop diversification through high-value agriculture as a pathway to higher farm incomes. The promise is seductive—premium crops, global markets, and farmers moving up the value chain. Coconut, sandalwood, cocoa and cashew are to be promoted along coastal belts; agarwood in the Northeast; and almonds, walnuts, and pine nuts in India's mountainous regions.

But beneath the aspirational language lies a modest commitment. The total allocation for promoting high-value crops stands at just ₹350 crore—an amount that appears strikingly inadequate for a country as vast and agrarian as India.

A Coconut Promotion Scheme has been announced to replace ageing and unproductive trees with superior planting material. A special programme for cashew and cocoa aims to make India self-reliant in both crops, with an ambitious declaration that Indian cashew and cocoa will emerge as global brands by 2030. The Centre also plans to work with states to revive sandalwood plantations and processing, restoring the once-legendary reputation of Indian sandalwood. Similar renovation drives are proposed for old and low-yielding walnut, almond and



pine plantations, alongside a push for intensive farming.

Experts acknowledge that diversification towards high-value crops makes economic sense—but only up to a point. These initiatives cater to a narrow, geographically concentrated group of farmers. Large sections of India’s agrarian population remain untouched by such schemes. Critics also note that many of these crop clusters align closely with politically sensitive states such as Tamil Nadu and Kerala, raising questions about whether electoral considerations, rather than a national agrarian strategy, are shaping policy choices.

The Silences in the Budget

Beyond high-value agriculture, the budget falls conspicuously quiet on the broader agriculture and horticulture sectors—despite the fact that millions of farmers depend on them for survival. There is no mention of the chronic distress faced by potato, onion and tomato growers, no renewed push for self-sufficiency in pulses and oilseeds, and no strategy to address the persistent crisis in cotton.

Most glaringly, the budget shows little urgency in responding to the climate crisis, which has become the defining challenge for Indian agriculture. As erratic rainfall, heatwaves and extreme weather events increasingly disrupt farm livelihoods, the absence of a coherent climate-resilience roadmap is hard to ignore.

Farmers Push Back

Farmer organisations have reacted with sharp disappointment. Bharatiya Kisan Union national spokesperson Rakesh Tikait says expectations from the budget were high, but largely unmet. Rising input costs, mounting debt, stagnant incomes—none of these find concrete answers in the budget. There is no legal guarantee of Minimum Support Price, no enhancement of Kisan Samman Nidhi, and no substantial increase in overall agricultural spending.

Social activist and Jai Kisan movement founder Yogendra Yadav reads the budget as a political signal.

“The message is clear,” he says. “Villages, farmers and agriculture are no longer government priorities.” For the first time, he argues, a budget that doesn’t even mention farmers—no irrigation, no fertilizer, no agricultural laborers. When farmers do appear, it is only as part of the generic category of the poor.

Technology as a Partial Answer: Bharat Vistar

One of the budget’s more prominent announcements is Bharat Vistar—the Virtually Integrated System to Access Agricultural Resources. Envisioned as a multilingual AI-powered platform, Bharat Vistar will integrate the AgriStack portal with ICAR’s agricultural knowledge systems. An allocation of ₹150 crore has been made for this initiative.

According to the Finance Minister, the platform will offer customised, data-driven advisories to farmers, improving productivity, decision-making and risk management. While the embrace of digital tools marks a progressive shift, questions remain about reach and accessibility. For India’s vast population of small and marginal farmers—many with limited digital literacy—the promise of AI-driven agriculture may remain distant.

Women, Village Industries and Symbolic Empowerment

The budget also builds on the

Lakhpati Didi programme with the announcement of SHE Marts—community owned retail outlets designed to help rural women transition into entrepreneurship. Alongside this, the Mahatma Gandhi Gram Swaraj Initiative seeks to strengthen khadi, handloom and handicrafts through branding and global market integration, benefiting weavers, village industries, ODOP clusters and rural youth.

Cuts, Rollbacks and Unanswered Questions

A deeper look at allocations reveals a pattern of retreat. Several agriculture-focused missions announced with enthusiasm in previous budgets—the Mission for Pulses, Mission for Vegetables and Fruits, National Mission of Hybrid Seeds and Cotton Technology Mission—have received no funding in either the revised estimates for 2025–26 or the budget for 2026–27.

Kiran Bissa of ASHA–Kisan Swaraj points out that many schemes were quietly abandoned after poor utilisation. More troubling, he says, is that the budget fails to address existential threats such as climate change, groundwater depletion and soil degradation.

The allocation for the Pradhan Mantri Krishi Sinchai Yojana, especially micro-irrigation and initiatives like “Per Drop More Crop,” has been reduced from ₹8,259.85 crore for 2025–26 to

₹7,137 crore, a 13.6 percent reduction. The river-linking scheme was budgeted at ₹2,400 crore last year, but the revised expenditure was ₹1,808 crore. For the next year, reduced to ₹1,906 crore.

The allocation for interest subvention on Kisan Credit Card loans is ₹22,600 crore, the same as last year, and the Kisan Samman Nidhi is also allocated ₹63,500 crore, the same as last year. The crop procurement scheme, PM-ASHA, has been allocated ₹7,200 crore, slightly higher than last year's ₹6,941 crore. Under the Price Stabilization Fund, ₹4,100 crore has been allocated, compared to ₹4,020 crore last year, and expenditure of ₹3,019 crore, a decrease of nearly 30 percent. Last year, ₹2,000 crore was allocated to the PMFME scheme for food processing, but expenditure was ₹1,500 crore. The new budget has allocated ₹1,700 crore for this purpose.

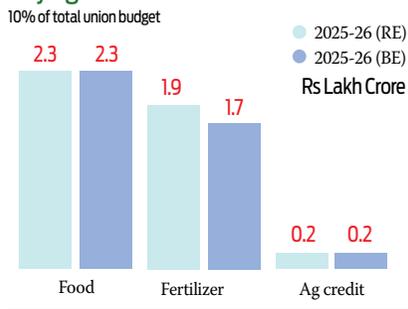
Regarding fertilizer subsidies, ₹1,16,805 crore has been allocated for urea subsidy, which is less than the current year's revised estimate of ₹1,26,475 crore. For non-urea fertilizers, ₹54,000 crore has been allocated, while expenditure is estimated at ₹60,000 crore in the current year. Thus, if we look at the budgetary provisions for agriculture and allied sectors, a clear trend is visible – the funds given to the ministries have not been fully utilised.

A Selective Expansion

A budgetary allocation of ₹8,500 crore was made for the Rashtriya Krishi Vikas Yojana in the current financial year. However, revised estimates suggest that actual expenditure will be limited to around ₹7,000 crore. For the coming year, the government has marginally raised the allocation to ₹8,550 crore.

In contrast, the Krishonnati Yojana has seen a significant upward revision. Of the ₹8,000 crore allocated in the current year, spending was initially projected at ₹6,800 crore. In the new budget, however, the allocation has been sharply increased to ₹11,200 crore. This jump is likely linked to the merger of the Pradhan Mantri Dhan-Dhanya Yojana—announced in last year's

Key agri sector subsidies



budget—into the Krishonnati Yojana framework.

Natural Farming: Big Talk, Small Change

Natural farming has been one of the government's most frequently invoked ideas, endorsed repeatedly from policy platforms to the Prime Minister's Independence Day address. Yet the numbers tell a far less ambitious story. The National Mission for Natural Farming has been allocated just ₹750 crore—an amount that hardly signals a serious intent to scale up the programme nationwide.

Silence on Rural Employment

Equally striking was what the budget speech chose not to mention. Agricultural workers—among the most vulnerable sections of the rural economy—found no place in the Finance Minister's address. The VB-G Ram Ji scheme, which is taking place of MNREGA, was not referred to at all.

While an allocation of ₹95,962 crore has been earmarked for the new scheme, concerns remain about how much of this amount will actually be spent. Under revised rules, the Centre will now bear only 60% of the cost, requiring states to contribute nearly ₹60,000 crore. Given the fragile fiscal position of many states, such a burden appears unrealistic, raising fears that actual spending will fall well short of the headline figure.

Cooperative Sector Gets Tax Relief

In contrast, the cooperative sector emerged as a clear beneficiary. The

budget announced a series of tax concessions aimed at strengthening cooperative institutions. Primary cooperative societies supplying animal feed and cotton seed will now be eligible for tax deductions, provided supplies are made to government bodies or federal cooperatives.

Under the new tax regime, dividends paid by one cooperative society to another—known as inter-cooperative dividends—will also qualify for deductions, as long as these dividends are subsequently distributed among members. In addition, notified National Cooperative Federations will enjoy a three-year tax exemption on dividend income earned from investments in companies. This benefit, however, applies only to investments made up to January 31, 2026, and only if dividends are distributed to cooperative societies.

Farmers Call the Budget a Missed Opportunity

Farmer leaders across the country have reacted with disappointment. Raju Shetty, Maharashtra-based farmer leader, former MP, and president of the Swabhimani Shetkari Sanghatana, told Rural World that the budget ignores both farmers and the broader agricultural sector.

He pointed out that achieving self-sufficiency in pulses and edible oils should have been a priority, supported by stronger price incentives. Instead, the budget offers little by way of research funding or infrastructure development. To genuinely promote pulses and oilseeds, Shetty argues, farmers should have received a direct per-quintal incentive over and above the Minimum Support Price.

The All India Kisan Sabha (AIKS) echoed these concerns, saying Budget 2026–27 shows no real commitment to resolving the agrarian crisis. Cuts in fertilizer and food subsidies, the organisation warned, will only deepen farmers' distress. It also noted that several long-standing missions—including the Cotton Mission, Pulses Mission, Hybrid Seeds programme, and the proposed Makhana Board—find no mention at all in the budget. **Rw**

‘Business as usual’ for farmers

While allocations rise for livestock and fisheries, stagnant farm budgets and reduced R&D spending signal policy inertia



T Nandakumar

Former Secretary,
Agriculture and Food, GOI

What did farmers expect from the budget this year? There are many possible answers depending on who you are. Unlike Industry associations, farmers do not have a unified ‘business’ organisation to engage with the government and media either pre budget or post budget. There are a few voices, but none powerful enough to move the needle in favour of the farmers. Therefore, one cannot say for sure, what was the expectation and where was the disappointment. Probably, farmers had hoped, ‘prayed’ may be more appropriate, for something that will enhance their income and reduce their risk. More subsidies? Better prices? Easier access? Even they have different choices! They found none of these, and this could be their disappointment. In fact, there is nothing about the ‘farmers’ welfare’ part in the budget of the ministry ‘Agriculture & Farmers welfare’.

A reality check is in place here:

Markets, international and domestic, are changing and there is only ‘so much’ that government can or ‘should’ do. Whether Government did what they could is another question! Is it time for farmers to ask for unfettered access to technology, finance and markets, both domestic and international, and take accompanying risks? Is it time to make the shift to new technology, efficient institutions, and more freedom? If that be so, the strategy and the narrative must be clear!

For the time being, however, let us talk budget and its numbers. M/o Agriculture (& Farmers welfare) gets almost no increase in budget allocations. Fisheries, Dairy and Animal Husbandry gets a jump The budget allocation for the Department of Animal Husbandry & Dairying increases from ₹5,302.83 crore to ₹6,153.46 crore (about 16 percent), Department of Fisheries

increasing from ₹1,732.95 crore to ₹2,761.80 crore, a 59 percent rise, both deservedly so. Cooperation gets a big boost, most of it going to NCEL (the apex export cooperative). What will NCEL do (hopefully for export infrastructure) is not clear. How will it bring ‘samruddhi’ to farmers? we do not know yet! Let us wait and watch!

The real disappointment is the reduction in allocation for R&D. The DARE (ICAR) allocation fell from ₹10,280.83 crore (RE FY 2025–26) to ₹9,967.40 crore (BE FY 2026–27), a decrease of ₹313.43 crore, or about 3 percent. I did expect a big boost in R&D budget for the following reasons:

1. Any investment in R&D gives the highest returns in agriculture.
2. Aatmanirbhar Bharat requires an intense research effort in agriculture and allied sectors.
3. Climate resilience





The real disappointment is the reduction in allocation for R&D. The DARE (ICAR) allocation fell from ₹10,280.83 crore (RE FY 2025-26) to ₹9,967.40 crore (BE FY 2026-27), a decrease of ₹313.43 crore, or about 3 percent.

and sustainability require much more decentralised and locally relevant research. Ignoring all these challenges may result in a heavy price being paid in the long run!

Fertiliser subsidy (Rs.1,70,781 Cr) and food subsidy (Rs. 2,27,629 Cr), the two major subsidies remain untouched. I am sure that there will be an upward revision of both these in RE. But where does the high fertiliser subsidy leave natural farming with its meagre outlay of Rs.750 cr.?

VB G RAM G, the controversial replacement for MGNREGA gets an outlay of Rs.95,692 crores. This comes with a catch. This represents 60% of the total; states must find the 40%, i.e., about Rs 60,000 crores. Most likely a non-performer this year. When actual expenditures come at the end of the year, we will see the drop in numbers!

Let us take a quick look at the key announcements for agriculture and allied sectors?

Fisheries

- (i) integrated development of 500 reservoirs and Amrit Sarovars
- (ii) strengthen the fisheries value chain



in coastal areas and enable market linkages involving start-ups and women-led groups together with Fish Farmers Producer Organisations.

Animal Husbandry

Entrepreneurship development through:

- (a) a Credit-Linked Subsidy Programme
- (b) scaling-up and modernisation of livestock enterprises
- (c) enhance creation of livestock, dairy and poultry-focused integrated-value chains and
- (d) encourage creation of Livestock Farmer Producers Organisations.

High-Value Agriculture

Support for high value crops such as coconut, sandalwood, cocoa and cashew in coastal areas, including replacing old and non-productive trees with new saplings/plants/varieties in major coconut growing States.

A dedicated programme proposed for Indian cashew and cocoa to make India self-reliant in raw cashew and cocoa production and processing, enhance export competitiveness and transform Indian Cashew and Indian Cocoa into premium global brands by 2030.

- ◆ Promote focused cultivation and post-harvest processing to restore the glory of the Indian Sandalwood ecosystem.
- ◆ Launch Bharat-VISTAAR—a multilingual AI tool that shall integrate the AgriStack portals and the ICAR package on agricultural practices with AI systems. This will enhance farm productivity, enable better decisions for farmers and reduce risk by providing customised advisory support.”

Of these, Bharat Vistaar should emerge as a game changer. Integrating AI with some of the key farming related advisories, weather, soil moisture, soil nutrient status, pest infestations market conditions etc., could provide invaluable support to farmers. The design, however, must be locally appropriate for the crops, weather and soil. The danger lies in devising a ‘one size fits all’ format. This requires constant data upgrades and a nimble ICAR driven technology and advisory support system meeting changing demands and emerging challenges.

The announcements for coconut,



The announcements for coconut, cashew, cocoa and sandalwood in coastal areas seems to be targeted at the southern states, primarily Kerala, Karnataka and Tamil Nadu. How the new scheme is devised will make the difference.

cashew, cocoa and sandalwood in coastal areas seems to be targeted at the southern states, primarily Kerala, Karnataka and Tamil Nadu. There is a central Coconut Board which had run similar schemes earlier without too much success. How the new scheme is devised will make the difference. Since details are not available, it is difficult to comment on these. However, it is necessary to state that rejuvenation and replanting schemes are not new. These have been tried in many crops with varying degrees of success.

Self-reliance in raw cashew (a tree crop) is a long-term objective. Rejuvenation, replanting with new varieties, saplings, plants etc needs an integrated project. Given the fact that farmers do not find planting cashew in fertile lands attractive, the focus must shift to large plantations in marginally degraded lands. Declaring cashew as a plantation crop and giving exemptions under land ceiling laws could bring the much-needed investment in raw cashew production. The idea of enhancing export competitiveness by improving the quality and efficiency of processing is a good idea. However, this needs a clear understanding of technology, quality standards in external markets and needs to focus selectively on 'export leaders' and not become a 'subsidy for all' regime.

Cocoa is more complex. Starting with

the inherent quality of cocoa bean, its pre-processing and the final product for use as an ingredient, a series of interventions must be worked out for effective outcomes. The mistakes of earlier experiments over the last three decades could be good pointers. Ideally, these could have been combined in a mission mode to do research & development, production, processing and markets.

The emphasis on livestock and fisheries is long overdue. These are fast growing sectors and deserve a higher level of support. Animal protein requirements are on the rise and these sectors can accelerate growth in the sector. Investing in water bodies for inland fisheries, accompanied by sufficient R&D and infrastructure support could propel this sector to greater heights.

Dairy and poultry have been growing at a higher rate compared to the crop sector. Integrated value chains for poultry are needed across India and could be easily set up in the private sector. Dairy value chains do exist in large parts of India in the cooperative sector. The question is : will these be strengthened in states like U.P, M.P etc., where the coops are weak or is this a way to bring more private investment into the dairy value chain? While dairy has become quite attractive to the private sector, cooperatives play a bigger developmental role. This program, therefore, needs to differentiate the social objectives from pure profits while implementing schemes.

What is missing?

A clear strategy to enhance farmer incomes, a clear pathway for sustainable farming, derisking agriculture from climate and market induced vulnerabilities, emphasis in real terms on natural and organic farming are the major misses. The disappointment: reduction in the outlay for R&D in agriculture, low outlays for sustainable farming and no ideas for improving governance in the sector.

I feel FM could have done more! Farmers will hope for better days as they usually do and continue to produce and keep consumers fed! But is this what we should be happy with? The question remains! 

Addressing Double Taxation on Cooperative Dividends

Budget eases cascading taxes, rewards member payouts and strengthens cooperatives as rural growth engines



Unpom Kausik

Managing Director,
National Co-operative
Exports Limited



Provision of exemption on dividend income from investments in companies, conditional on distribution to member cooperatives, may help build national-scale champions with scale, professional investments, and market partnerships.

India's cooperatives face a structural tax anomaly where member dividends are taxed twice, eroding returns and contradicting cooperative principles. Budget 2026-27 stops short of a full fix but introduces targeted reforms that ease cascading taxation, incentivise value distribution to members, and strengthen cooperatives as engines of rural growth.

Issue: Cooperatives could pay dividends up to 20% on paid-up share capital from net profits. Post-abolition of Dividend Distribution Tax (DDT) in 2020, dividends face double taxation (at cooperative + member level), leading to effective tax rates up to ~48.51% on the same income. This contradicts cooperative principles, where dividends are patronage refunds (member benefits), not pure investment returns.

Ideal situation: Amend Section 80P to allow dividend payments to members as a deductible expense from gross income before computing taxable income. Treat dividends as patronage refunds; cooperatives deduct them pre-tax, members include them in taxable income, with TDS under Section 194 retained. This eliminates double taxation while aiming for revenue neutrality.

Budget 2026-27 Outcomes & Implications (Key Tax Reforms for Cooperatives)

The Budget introduced targeted reforms aligning closely with the demand's spirit, though not a full Section 80P amendment for all member dividends. Instead, it focused on inter-cooperative dividends and primary society deductions, rewarding value flow to members and reducing cascading taxation.

Extension of Income Tax Deduction for Primary Societies

Deduction (under existing provisions, e.g., akin to Section 80P) extended to primary cooperatives supplying cattle feed and cotton seed produced by members (previously limited to milk, oilseeds, fruits/vegetables).

Impact: Reduces tax burden - more working

capital, better member pricing, faster payments, investments in storage/quality/logistics. Strengthens multipurpose PACS as rural enterprise hubs and attacks input-cost inflation in dairy/cotton sectors.

Deduction for Inter-Cooperative Dividend Income

Inter-cooperative dividend income allowed as deduction (under new tax regime) to the extent distributed to members.

Implications: Removes double taxation in cooperative value chains; encourages vertical integration (PACS - federations - national entities); improves capital circulation; discourages surplus hoarding at higher levels. Encodes member accountability into tax law: "Circulate value and save tax."

3-Year Dividend Exemption for Notified National Cooperative Federations

Exemption on dividend income from investments (made up to 31.1.2026) in companies, conditional on distribution to member cooperatives.

Views: Builds national-scale champions with scale, professional investments, and market partnerships, while ensuring grassroots ownership and preventing elite capture. Suggest transparent, performance-linked notification criteria (governance, audits, digital compliance, payout ratios).

Overall Assessment

The Budget 2026-27 represents a decisive structural shift toward empowering cooperatives as competitive, member-centric engines of growth (aligned with National Cooperation Policy 2026). It moves beyond symbolic support to systemic incentives that reward value distribution to members, reduce tax frictions in chains, and boost rural entrepreneurship/productivity. While the core situation for broad deductibility of all member dividends under Section 80P has not been fully met, the inter-cooperative and primary-level measures deliver substantial relief from double taxation and directly support farmer incomes, aggregation, and cooperative depth.

These reforms position cooperatives centrally in agendas like increasing farmers' income, integrated reservoir/fisheries/animal husbandry development, banking modernization, and heritage industries (e.g., handloom via Mahatma Gandhi Swaraj initiative).

A Forward-Looking Budget That Missed Some Opportunities

Budget highlights diversification via high-value crops and livestock, but falls short on boosting farm incomes



PK Joshi

President, Agricultural Economics Research Association
Vice President, National Academy of Agricultural Sciences

The 2026-27 budget is presented at a time of extraordinary challenges, with global trade uncertainties with the United States of America and geopolitical conflicts adding to domestic economic pressures. It aims to build on ongoing efforts toward self-reliance and the vision of “Viksit Bharat.” The budget seeks to accelerate sustainable growth, fulfill people’s aspirations, and promote inclusive development across sectors (Sab ka Saath-Sab ka Vikas). Key priorities include reforming critical sectors, strengthening a resilient financial system, and fostering the adoption of cutting-edge technologies to drive innovation and competitiveness.

Agriculture requires a more strategic focus in the budget. Key challenges facing the sector include declining commodity prices, over-reliance on input subsidies, fragmented landholdings, inefficiencies in production and marketing, and inadequate post-harvest infrastructure. The assessment of this year’s agricultural budget should be viewed in continuity with the previous budget, which initiated several measures to boost investment in infrastructure, increase production, and strengthen value chains. This year’s budget includes provisions to promote cutting-edge technologies, encourage diversification toward high-value crops, and support the livestock sector. In this note, we have analyzed three important areas of the budget on agriculture sector. We have also identified a few opportunities that were missed in the current year’s budget.

AI-driven agricultural platform

The first and most important agricultural initiative announced in the budget is the launch of a multilingual, artificial intelligence (AI)-driven agricultural platform called Bharat Vistar (Virtually Integrated System to Access Agricultural Resources). The initiative aims to integrate the AgriStack portals with advisory services based on ICAR’s agricultural practices.

AgriStack is a unified digital public infrastructure (DPI) designed to enhance agricultural efficiency, productivity, and farmers’ incomes. It enables technology-driven, personalized services for farmers, including improved access to credit, insurance, and market information, while also supporting data-driven decision-making for government planning. Through this initiative, the agricultural research system is expected to connect directly with farmers using AI-based solutions.

Bharat Vistar is expected to provide farmers with customized crop-planning advice, weather alerts, pest-management guidance, and market intelligence, thereby serving as a modern tool for agricultural extension. Agricultural extension is crucial as it bridges the gap between research and on-farm practices and accelerates the adoption of modern, sustainable technologies that enhance productivity and incomes. It also plays a vital role in strengthening food security, improving livelihoods, supporting climate change adaptation, and promoting rural development. A study by the International Food Policy Research Institute indicates that India’s network of Krishi Vigyan Kendras (KVKs) has been highly cost-effective, with every rupee invested generating returns of ₹8 to ₹12. In this context, Bharat Vistar is expected to significantly benefit the farming community by increasing incomes, reducing risks, and improving agricultural sustainability. The author envisions the formation of virtual KVKs through the Bharat Vistar initiative in the long run, which will tremendously reduce the cost of extension and improve the efficiency of agriculture.

Strengthen the livestock sector

The second proposal focuses on strengthening the livestock sector. The key provisions include: (i) improving access to finance through credit-linked subsidies, (ii) fostering collective farming models by promoting farmer-producer organizations, and (iii) developing livestock value chains. There are twin objectives of this proposal.



The first is to strengthen veterinary professionals through strengthening para-vet colleges, veterinary hospitals, labs, and breeding centers. The second is to organize livestock farmers to collectively produce and market.

The livestock sector is a major driver of India's rural economy, contributing approximately 30% of the gross value of agricultural output. More than 70% of small and marginal farmers are associated with this sector, and the dairy sector alone directly employs over 80 million farmers. Strengthening the livestock sector across the entire value chain would not only enhance farmers' incomes and employment opportunities—particularly for small and marginal farmers—but also provide a significant boost to the overall rural economy.

While it is welcoming that the budget places special emphasis on the livestock sector, the impact could have been further boosted by allocating dedicated funds for livestock research, particularly in animal health and nutrition. Research conducted by ICAR-NIAP indicates that public investment in livestock research and extension yields high returns, with a marginal internal rate of return of approximately 40.9%, leading to substantial productivity gains. The study further reports that every rupee invested in animal science research yields a return of ₹20.81, while investments in livestock extension yield ₹6.17.

Diversification towards high-value commodities

The third proposal aims to diversify agriculture and enhance farm incomes by promoting high-value agriculture. The focus includes crops such as coconut, areca nut, cocoa, cashew, and sandalwood in the coastal regions; agarwood in the Northeastern region; and premium nuts such as almonds, walnuts, and pine nuts. The proposal emphasizes the launch of dedicated programs to rejuvenate ageing orchards, expand high-density cultivation, and promote value addition through the active engagement of rural youth. Through this initiative, the government intends to enhance the global competitiveness of these commodities and develop them into premium global brands by 2030. High-value agriculture has the potential to generate employment not only in cultivation but also across processing, branding, logistics, and marketing, thereby contributing to higher and more stable farm incomes.

The success of this program will depend on several critical factors. These include the availability of quality planting material, region-specific research and extension support, and timely access to institutional credit and insurance. Equally important are investments in post-harvest infrastructure, such as cold storage, processing facilities, and efficient logistics, along with quality assurance, certification, and traceability systems to meet international standards. Strengthening farmer collectives, improving market linkages, and ensuring export facilitation

Bharat Vistar is expected to provide farmers with crop-planning advice, weather alerts, pest-management guidance, and market intelligence, serving as a modern tool for agri extension.

and price risk management mechanisms will be essential to integrate farmers into organized value chains and sustain long-term growth in high-value agriculture.

On diversification, the budget could have included a stronger focus on key fruit crops for pan-India to expand their production, processing, branding, and exports. India has substantial untapped potential to increase both the production and export of fruits and their value-added products. Building on the approach of the earlier budget initiative, such as the “Dhan-Dhyan Yojana,” the current budget could have

introduced a dedicated “Fal-Phul Yojana” encompassing major fruits like mango, guava, oranges, bananas, and others to support an integrated, value-chain-based development strategy.

Missed opportunities

The budget has missed a few opportunities to address the current challenges facing Indian agriculture. These challenges include declining prices for most agricultural commodities, a heavy reliance on input subsidies, and persistent inefficiencies within the agricultural sector. The continued emphasis on price and input support, rather than structural reforms, limits incentives for productivity enhancement and diversification. Moreover, insufficient attention to market reforms, post-harvest management, and value-chain development has constrained farmers' ability to realize better prices for their produce.

To reduce the growing burden of input subsidies—particularly for fertilizers, power, and irrigation—the budget could have introduced targeted incentives to promote technologies that reduce the use of inorganic fertilizers, popularize conservation agriculture, and encourage precision farming practices. Such measures would help rationalize subsidies while improving resource-use efficiency and environmental sustainability in agriculture.

To minimize the risks of price volatility, the budget could have proposed developing agricultural commodity price-insurance models. While production insurance mechanisms already exist to compensate farmers for yield losses from adverse events, price insurance would protect farmers against a sharp decline in market prices. By guaranteeing a minimum price, such a mechanism could significantly reduce income uncertainty for farmers and, in the long run, replace minimum support prices.

Overall, the budget is forward-looking, focusing on cutting-edge technologies and diversification through high-value crops and livestock. More could have been done to increase farmers' incomes, improve the efficiency of the agricultural sector, and enhance the sustainability of natural resources. 

From Fields to Fuel: The Agricultural Side of India's Bioenergy Push

How biofuel mandates are reshaping farms, crops, residues, and rural systems in India's energy transition



Shweta Saini

Agricultural Economist,
Founder & CEO, Arcus
Policy Research



Pulkit Khatri

Agricultural Economist,
Lead (Capacities), Arcus
Policy Research

India's energy transition is quietly becoming an agricultural story. Not because farmers are consuming more energy, but because agriculture is increasingly expected to produce it.

India is projected to be the single largest contributor to global energy demand growth over the next decade (IEA 2025). Much of the current discussion on rising energy needs focuses on artificial intelligence (AI) and data centres. But energy demand growth is far broader and more structural. Rising incomes, urbanisation, electrification, and a warming climate are expanding energy needs across households, transport, and industry. Cooling demand is a telling example: global air-conditioner ownership alone is expected to rise from about 1.6 billion units today to nearly 5.6 billion by 2050 (IEA)- roughly ten new units being added every second for the next three decades (as also noted at the recently concluded India Energy Week 2026).

Energy demand growth is structural, lifestyle-driven, and unavoidable. Which is why bioenergy is not optional for India and agriculture is therefore critical.

India's biofuel vision is mandate-driven

Over the past decade, India's energy policy has steadily built demand for biofuels through explicit blending mandates and sectoral targets. Ethanol blending in petrol is approaching 20%. Biodiesel blending targets continue for diesel. Compressed biogas is mandated for blending into city gas distribution networks. Biomass co-firing is required in coal power plants. More recently, Sustainable Aviation Fuel (SAF) targets have been announced for international flights.

These are not pilot ideas. They create assured, policy-driven demand for biomass-based fuels across transport, power, and aviation sectors and all at the same time.

What is "biomass" in India's biofuel context?

In policy language, biofuels depend on biomass. In practice, this includes crop residues, dung, poultry litter, press-mud, bagasse, municipal organic waste, slaughter waste, used cooking oil,

agro-industrial by-products, and other organic streams across rural and urban India. While biomass includes municipal and industrial organic wastes, the scale, geography, and continuity required for India's biofuel mandates make agricultural biomass the central pillar of the bioenergy system.

On paper, this biomass appears abundant. On the ground, it is dispersed, seasonal, bulky, moisture-sensitive, and already embedded in rural livelihoods.

When biofuel ambition runs ahead of system readiness: the ethanol lesson

Ethanol-blending levels have risen rapidly (Figure 1) and are now exceeding 20% in many parts of the country. From 1.9 BL in ESY 2018-19, bioethanol supply to OMCs for fuel blending increased to 10 BL in ESY 2024-25. In 2024-25, 68 percent of total receipts of ethanol by OMCs came from grain-based ethanol, with maize and rice supplying 4.8 BL and 2.1 BL respectively. The share of sugar-sector was 32 percent. About 12.6 MMTs of maize and 4.8 MMTs of rice were diverted for producing ethanol for fuel production in 2024-25.

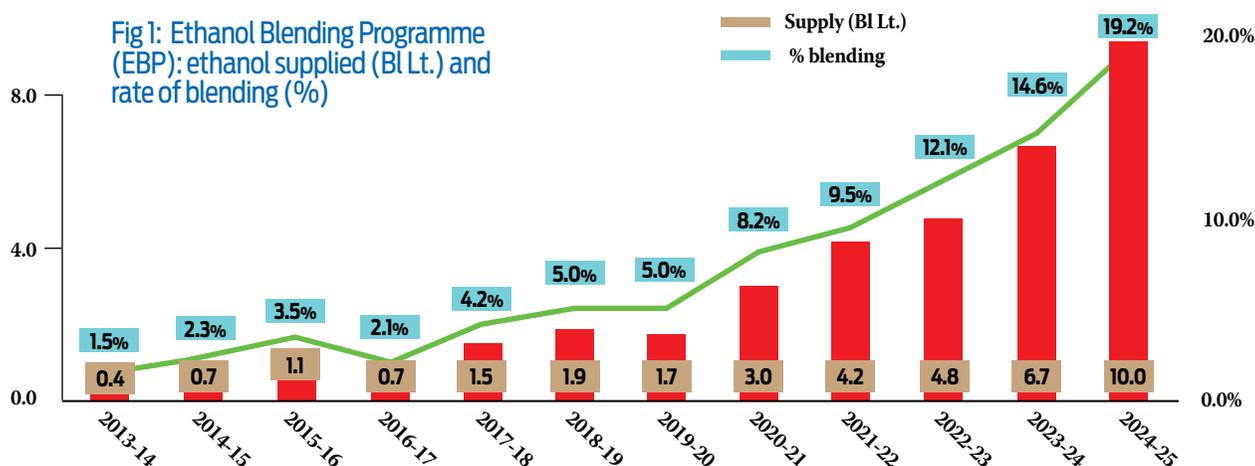
While ethanol was being supplied, the supporting systems of blending are visibly strained. Distilleries face seasonal feedstock constraints tied to crop cycles. Oil marketing companies (OMCs) continue to face storage and dispensing challenges for higher blends. Vehicle fleets are only gradually transitioning to E20 compatibility, raising concerns around wear, maintenance, and fuel efficiency.

In effect, the system is adjusting after the mandate, rather than before it. The cart has been placed before the horse. The same pattern risks repeating across other biofuels unless agricultural and biomass systems are strengthened first.

Four structural challenges rarely discussed in biofuel debates

1. Aggregation and logistics: Biomass lies scattered across millions of farms, cattle sheds, mills, and municipal yards. Collecting, baling, drying, storing, and transporting it

Fig 1: Ethanol Blending Programme (EBP): ethanol supplied (Bl Lt.) and rate of blending (%)



Source: MoPNG. Note: the data is for ESY which currently runs from Nov-Oct

requires local infrastructure that barely exists today. Without preprocessing and aggregation systems, year-round supply to biofuel plants remains unreliable and costly.

2. The 3Fs or the food-fuel-feed debate: Much of what is labelled “surplus biomass” already has uses like residues as fodder and for bedding, dung as compost and cooking fuel, crop matter for soil nutrition and thatching. When crops such as maize, rice, and sugarcane directly enter ethanol supply chains, the issue moves beyond residues to land, water, fodder, and food systems. The recent Economic Survey, citing OECD-FAO analysis, notes that biofuel mandates across countries have historically led to durable shifts in crop acreages as farmers respond to assured demand. Without careful land-use planning and biomass market sizing, energy policy signals can unintentionally reshape cropping patterns.
3. Feedstock conflicts across biofuels: Biofuels are now beginning to compete with each other. The same residues are being counted for 2G ethanol, CBG, pellets, co-firing, and even SAF. Municipal waste and used oils are projected simultaneously for multiple fuel pathways. In absence of a national feedstock allocation logic, India risks over-estimating biomass potential on paper and creating stranded biofuel assets on the ground.
4. Absence of a unified biomass market and governance framework: India does not yet have standard biomass quality norms, transparent price discovery, long-term contracting platforms, or a national system

mapping biomass availability and flows. Biomass markets remain local and fragmented. For investors, feedstock risk remains high. For farmers, market access remains uncertain.

What the Union Budget quietly reveals

Recent budget signals reinforce this mismatch. Support continues for biofuel production capacity, with higher outlays for 2G ethanol and incentives for biogas-blended fuels. Measures such as reduced excise duty on biogas-blended compressed natural gas is a welcome step towards improving viability of the biogas plants. In FY25-26, GOI allocated about Rs. 150 crores to Ministry of Petroleum and Natural Gas (MoPNG) for a scheme for providing financial support for collection of biomasses. For FY 26-27, this allocation has been reduced to Rs. 100 crores. Plants are being funded faster than biomass systems are being built. This mismatch is not minor. It is central.

Farms will decide India's biofuel future

Biofuels offer India a rare opportunity: to link farmer incomes with clean energy production, reduce fossil fuel imports, and support climate commitments simultaneously.

But this promise will not be realised by building more refineries alone. It requires building rural aggregation enterprises, storage systems, biomass pricing mechanisms, and clear allocation priorities across fuel pathways.

The future of India's biofuels will not just be decided in plants. It will also be decided in fields. 

(Views expressed are personal)



Photo: PIB

PM Narendra Modi, the President of the European Council, António Luis Santos da Costa and the President of the European Commission, Ursula von der Leyen witnessed the exchange of MoUs between India and EU, in Hyderabad House, New Delhi on January 27, 2026.

India's FTA Moment: Trading Rules in a World Without Rules

With WTO paralysis and tariff wars, India turns to bilateral FTAs to diversify exports and manage trade risks



Dr Biswajit Dhar

Former Professor,
Jawaharlal Nehru
University

With the conclusion of free trade agreements (FTAs) with Oman and New Zealand in the last fortnight of 2025 and the FTA with the EU in late-January 2026, India marked a period which was by far the most engaging for the country's trade negotiators. Besides the three recently concluded FTAs, the agreement with the UK was inked, while the implementation of Trade and Economic Partnership Agreement with the European Free Trade Association (EFTA) began during the year. This period also witnessed intense bilateral trade negotiations with India's largest trade partners, the US. Yet another significant decision was the decision taken at the end of President Putin's visit to New Delhi in early December 2025 that India and the Eurasian Economic Union would engage in FTA negotiations covering sectors of mutual interest.

Importance of bilateral FTAs considerably increased after President Donald Trump's

second term for two reasons. First, the WTO and with it the multilateral trade rules are in serious jeopardy after Trump scripted his own trade rules. Back in the late-1940s, the global community recognised that predictable rules are essential for global trade and they, therefore, established the rules-based trading system. With the multilateral system in disarray, bilateral trade agreements have emerged as the only option for setting trade rules. India is among the multitude of countries that have negotiated/are negotiating bilateral trade agreements.

A second, and perhaps a more important reason for India to engage in bilateral FTAs, is to diversify its export destinations. Over the past decade, Indian exporters have increasingly been dependent on the US. In 2014-15, the US accounted for less than 14% of India's exports, but by the first half of 2025 this figure had increased to nearly 23%. With Trump's tariff war against India unlikely to

end soon, diversification of India's export destinations has become an imperative. Unlike China, which systematically explored markets in every region as a part of its global integration efforts, India has mostly been dependent on larger economies, including those with large concentrations of Indian diaspora. Trump's affront should be a wake-up call, and initiatives to expand India's footprint in global markets through the bilateral FTAs should, therefore, be considered as a step in the right direction.

The India-Oman Comprehensive Economic Partnership Agreement (CEPA) offers opportunities for Indian businesses to expand its presence in the partner country. Oman would eliminate tariffs currently levied on 87% of its tariff lines and since 11% of Omani tariff lines already duty free, India's businesses would enjoy duty free access in 98% of tariff lines. In the services sector, Oman committed to open a several sectors including computer-related services, business and professional services, audio-visual services, research and development, education and health services, benefiting Indian service providers. A key feature of this agreement is the sizeable increase in temporary employment opportunities for Indians in Oman under Mode 4.

India's CEPA with Oman, its second bilateral trade agreement with a trade partner in the Gulf region after the UAE, may not contribute much to India's quest to diversify its exports given Oman's nominal shares in global merchandise imports and global services imports. However, this agreement is significant as it enhances India's presence in a strategically important region. Importantly, India's medium-term objective is to forge a comprehensive agreement with the Gulf Cooperation Council, its CEPA with Oman should be seen as an important step towards accomplishing this objective.

The contentious issue of opening India's dairy market was the main sticking point in its long-drawn FTA negotiations with New Zealand. Though India refused to lower tariffs on dairy products, the India-New Zealand FTA appears to have come through with India accepting two commitments pertaining to this sector. First, India has agreed to implement a dedicated fast-track mechanism to facilitate the import of New Zealand dairy products duty-free for further manufacturing and export. India's imports would include dairy ingredients, which would open the door for greater collaboration between the FTA partners. New Zealand expects that this would create new opportunities for its exporters in India's supply chains, including into the latter's growing number of FTA partners. Secondly, India has committed that should it open its dairy market to other countries in the future, it would extend similar treatment to New Zealand dairy industry as well. The latter commitment, in particular, could open a Pandora's box,

as both the US and the EU have been demanding that India must agree to lower tariffs on dairy products as a part of its FTAs with both partners.

New Zealand's commitment to provide duty-free access to all of India's exports offers significant opportunities. Though India's newest FTA partner has very low average tariffs (1.9% in 2024), but it also has peak tariffs in several sectors, especially those of India's export interest. This includes 45% tariff peak on garments and 10% peak tariff on electronic products, chemicals and leather products.

Services trade between India and New Zealand should also expand, following extensive commitments for opening up their respective service sectors. New Zealand has agreed to provide 1,667 three-year temporary employment entry visas annually (capped at a maximum of 5,000 at any point in time) to Indian professionals in skilled occupations. However, this number is less than the average number of total skilled visas New Zealand issues each year.

Described as the "mother of all deals" by the European Commission President Ursula von der Leyen, the India-EU FTA is the most extensive bilateral deal that India has signed thus far, both in terms of the coverage of areas and the extent of market opening. The EU would provide preferential access to Indian exports in 97% of its tariff lines, covering 99.5% in terms of import value. India is likely to benefit through enhanced exports of labour-intensive sectors, including textiles, leather and footwear, sports goods, and jewellery. Several agricultural products like tea, coffee, spices, and fresh vegetables and fruits and processed food products would also enjoy preferential market access.

On the other hand, India has committed to eliminate tariffs on Overall, India is offering 92% of its tariff lines, covering 97.5% of the EU exports. EU's automobile pharmaceutical, chemicals, iron and steel, and machinery industries would be the likely beneficiaries of India from India's market opening. India has excluded cereals and dairy products from the FTA, but it has agreed to eliminate its tariffs on a broad range of agricultural products like olive oil, processed food and sheep meat. Tariffs on wines and spirit would also be substantially lowered. Thus, India's food processing industry would be exposed to import competition from its counterparts in the EU.

Though several Indian industries are projected to gain from increased exports to the EU, they can realise the gains only if they overcome the extensive regulatory barriers. EU maintains high standards in several areas including food safety, and environmental and labour standards. The government and the businesses must work in sync to ensure that the projected benefits from this FTA are fully realised. 



India's commitment to the New Zealand dairy industry could open a Pandora's box, as both the US and the EU have been demanding that India must agree to lower tariffs on dairy products as a part of its FTAs with both partners.

Code on Wages, 2019: A Pathway to Inclusive Growth in Indian Agriculture

Universal wages promise equity for farm workers, but raise costs, hasten mechanisation, and strain smallholders



Naveen P Singh

Principal Scientist
ICAR-National Institute of
Agricultural Economics &
Policy Research (NIAP),
New Delhi

The four Labour Codes that took effect on November 21, 2025 will reshape India's labour rules. The Code on Wages, 2019 aims at universal minimum wages to assure a decent living. While it covers the entire economy, its impact on agriculture, the largest employer with informal, seasonal, and mostly underpaid labour, will matter most. This article weighs the potential benefits and costs of applying the Code to farming, based on wage data, theory, and policy analysis. Anchoring wages to current conditions could raise compliance costs, speed structural change, and threaten smallholders' viability.

Recommended Wages vs. Agricultural Realities

Wage recommendations vary by state and occupation; few states set farm-specific rates. Punjab: Rs. 457/day (no food) or Rs. 411/day (with on-site food). West Bengal: Rs. 330 (unskilled), Rs. 363 (semi-skilled), Rs. 400 (skilled) (no on-site food). Even among low unskilled state minimums, gaps persist: Rajasthan Rs. 285/day; Karnataka Rs. 543/day (over 90% higher).

To address regional gaps, the new Code sets a floor national minimum wage linked to living standards; state/industry rates must be above this floor, and cannot fall below it if already higher. Where states have no agriculture-specific recommendations, we compare the central minimum for agriculture with actual wages. Currently, unskilled minimum wages are at Rs. 465/day. For 2023–24, average agricultural wages for field activities: male Rs. 420/day, female Rs. 360/day. Thus, current averages are 10–23% below the recommended minimum. Even the 2023–24 benchmarks reflect a gap:

Area 'C' unskilled was Rs. 449 on Apr 1, 2024; actual male wages were Rs. 420, 6.5% below. Given that most agricultural labor is unskilled, the implication of the Code is a near-term wage hike for tens of millions.

The Low-Wage State Challenge

Actual farm wages vary a great deal from state to state. Kerala-Rs 912/day and Tamil Nadu-Rs 699/day-exceed the national minimum, usually associated with high productivity in agriculture-around Rs 1.5 lakh/ha/yr-and, therefore, a limited wage impact, although not compliance. Others fall woefully short: Chhattisgarh Rs 303, Gujarat Rs 307, Jharkhand Rs 308,



Balaji SJ

Scientist, ICAR-National
Institute of Agricultural
Economics & Policy
Research (NIAP),
New Delhi



Madhya Pradesh Rs 341, Uttar Pradesh Rs 351, Bihar Rs 377, Odisha Rs 389. In these states, wages are low because of low productivity, and women's wages often less than Rs 200/day.

A legal wage floor would increase labour costs most for those employers where wages are already low, since higher wages above the equilibrium price raise the cost of labour.

Cost Implications

Increase in wages has to match agriculture's overall economics. In Bihar, hired labour is around 37% of operational cost of rice production; Jharkhand 28%, Odisha 27%. For wheat, it is 18% in Bihar and Gujarat, and 14% in Uttar Pradesh. In Chhattisgarh, with male wage Rs. 303, an increase to Rs. 465 would demand >53% more wages, placing farmers under stress since the share of labour is 19% in rice. This threatens marginal and smallholders, reliant on family and hired labour, with narrow profits and limited credit or scale to absorb costs. The increased cost without compensatory gains in the price of output reduces producer surplus, with the risk of reduced output.



The Mechanisation Drive

Despite immediate costs, the Code can hasten structural change. Higher labour costs favour capital over labour, encouraging mechanisation in lagging states like UP, Bihar, and MP. Schemes like the Sub-Mission on Agricultural Mechanisation and Custom Hiring Centres facilitate this process. Increased seed drills, land leveling, and harvesters could enhance efficiency, reduce labour input per unit, and start capital-labour substitution. At the same time, there is a risk of unskilled job losses in case the social security system is not strong enough.

Policy Synergies

Wage reforms should be integrated into other Labour Codes and agricultural policy. The linking of the Wage Code with the Social Security Code can help improve worker welfare through pensions, insurance, and gratuity, thereby accelerating formalization. MGNREGA is already supporting higher wages in rural areas; wages should align with minimums to avoid negative interactions. Higher costs for farmers due to reforms should be balanced with productivity gains and better prices. Strengthening farmer organizations and supply chains helps.

Trade-Offs

The Wage Code embodies the trade-off between equity and efficiency: formalized labour, reduced rural poverty, and improved livelihoods of the most vulnerable workers, including women, against higher costs for farmers, possible decline in output, and displacement with no social safety nets. The outcome will depend on policy design: gradual transitions for the more vulnerable states; strengthening social security; promoting affordable mechanization and diversification to less-labour-intensive, value-added crops; and farm-gate price support to allow for higher wages. Carefully designed, the Code could pivot Indian agriculture toward a more modern and equitable trajectory. Hence, a sensitive and comprehensive policy framework is imperative in order to manage this transition. ^{Rw}

(Views expressed are personal)



Higher labour costs favor capital over labour, encouraging mechanization in lagging states like UP, Bihar, and MP. Schemes like the Sub-Mission on Agricultural Mechanization and Custom Hiring Centers facilitate this process.

Comeback of *Kolhus* Put Sugar Mills under Pressure

A fresh price war for sugarcane is unfolding as crushers outbid sugar mills

Ajeet Singh

Shifting ground realities in the ongoing crushing season are reshaping Uttar Pradesh's sugar economy. In the country's largest sugarcane-producing state, traditional kolhus and jaggery-making units—once considered relics of a fading cottage industry—are mounting a serious challenge to sugar mills. A combination of a weaker cane harvest and firmer

jaggery prices has breathed new life into these units, enabling them to offer cane prices that match, and in many cases exceed, those paid by sugar mills.

This season, sugarcane productivity in western Uttar Pradesh has fallen by an estimated 15–20 per cent. As a result, several sugar mills are operating well below capacity. Contrary to industry projections of a sharp rise in sugar output, production is now expected to remain close to last year's levels. A similar pattern is playing out

in neighbouring parts of Uttarakhand, adding to the pressure on mills.

The impact of this shift is visible across the cane belt. Sugar mills that once saw endless queues of trucks and tractor-trolleys laden with cane now stand unusually quiet. "Crushers are paying ₹400 to ₹450 per quintal, and they pay in cash," says Ronit Chaudhary, a sugarcane farmer from Bijnor district. "That's why farmers are heading there instead of the mills."

With better prices and instant payments on offer, the familiar scramble for cane supply slips at sugar mills has all but disappeared. For farmers, the revived crusher industry offers liquidity and choice; for sugar mills, it signals a growing competition that could redefine the balance of power in the cane economy this season.

Crushers offering higher and quicker payouts than sugar mills have triggered



A gur unit (kolhu), Nangal Soti village, Bijnor, Uttar Pradesh.

an intense price war for sugarcane this season. After two years of stagnation, the Uttar Pradesh government raised the State Advised Price (SAP) by ₹30 to ₹400 per quintal. But the increase has come after farmers endured twin setbacks—disease outbreaks in cane crops and years without meaningful price revisions—pushing many to reconsider sugarcane in favour of alternatives such as agro-forestry.

The strain is now clearly visible at sugar mills. Even at the peak of the crushing season, mills are struggling to secure adequate cane supplies, with closures beginning unusually early, from late January itself. In this backdrop, sugar production in Uttar Pradesh is widely expected to fall this year.

Data from the National Federation of Cooperative Sugar Factories underscores the trend. As of January 31, sugar mills in the state had crushed 55.9 million tonnes of sugarcane, down from

57.9 million tonnes during the same period last year—a shortfall of nearly 2 million tonnes. While sugar recovery has improved from 9.10 per cent to 9.85 per cent, the gains are insufficient to offset the decline in cane availability.

A senior official at a sugar mill in Meerut district told that despite the higher SAP, ensuring steady cane supplies remains a challenge. “There is fierce competition among mills to crush as much as possible,” the official said, attributing the shortage to lower cane production and stiff competition from crushers and rival mills.

For farmers, however, the equation has shifted marginally in their favour. Rising demand for jaggery has enabled crushers to offer prices that outstrip those of sugar mills, often with immediate payment. While jaggery output is rising, sugar production is slipping. Several mills may be forced to wind up operations well before the

season's end. By late January, only 118 mills were operational, compared to 121 last year, and by the end of February, many more are expected to shut down for want of sugarcane.

As competition for sugarcane intensifies, a larger question looms: if unorganised crushers and jaggery units can afford to pay up to ₹450 per quintal for cane, why are sugar mills unable to move beyond ₹400—despite producing not just sugar, but also ethanol, alcohol and other high-value by-products?

Krishna Pal Singh, founder of the modern jaggery unit Hans Heritage Jaggery in Shamli district of Uttar Pradesh, says cane availability has emerged as the biggest challenge this season. “The crop initially looked promising, but yields have clearly fallen,” he told. With limited supply, both sugar mills and jaggery units are being forced to offer better prices to secure cane. What gives jaggery producers an edge,

All Photo: [Pradeep Deshwal](#)





All Photo: Pradeep Deshwal

he explains, is the stronger recovery rate and higher market prices of jaggery compared to sugar.

Currently, the ex-factory price of sugar hovers around ₹3,900–4,000 per quintal, while jaggery is trading between ₹4,000 and ₹4,500 per quintal in wholesale markets. Sugar recovery averages about 9.85 per cent, whereas jaggery recovery is significantly higher, ranging from 12 to 14 per cent.

Manjeet Singh, a mill operator from Muzaffarnagar district, points to a steady rise in jaggery demand. “In retail markets, jaggery is selling for as much as ₹60 per kg, while bulk buyers are lifting it directly from mills at ₹45–50,” he says. With consumption rising, many operators are even converting older sugar stocks into jaggery, further lowering production costs and strengthening their ability to pay farmers more for cane.

Policy Squeeze

What was conceived as a five-year push to revive jaggery units and small sugar mills in Uttar Pradesh is now widely seen as a regulatory chokehold. The state government’s Sugar Mill Licensing Policy, notified for the 2021–22 to 2025–26 crushing seasons, was significantly amended in January 2025—changes that

have made the setting up of new units far more difficult.

Under the revised rules, the minimum radial distance for granting new licences to power crushers and sugar mills has been doubled from 7.5 km to 15 km. In effect, no new unit can now be established within a 15-km radius of an existing sugar mill. This provision sharply restricts the availability of viable locations for new units, choking the expansion of jaggery and crusher-based enterprises.

The amendments have also added layers of regulatory complexity for both sugar mills and power crushers. By aligning distance norms for crushers with those applicable to sugar mills—15 km between two mills, as mandated under central policy—the state has effectively placed small, decentralised units on the same regulatory footing as large industrial mills.

Another key change requires all licensed sugar mills and power crushers

to make online payments of sugarcane prices directly to farmers. While aimed at improving transparency, this adds compliance costs for smaller units that traditionally operate with limited digital infrastructure.

Compounding these pressures, the Centre last year amended the Sugar Control Order to bring jaggery, khandsari sugar and bura within the definition of “sugar.” Units with a crushing capacity of 500 tonnes per day or more are now also required to pay the Fair and Remunerative Price (FRP) for sugarcane—an obligation earlier reserved for sugar mills.

Together, these provisions significantly raise the regulatory burden on power crushers and jaggery units, weakening their ability to compete with large sugar mills. More importantly, they risk curbing competition in the cane market—potentially undermining farmers’ leverage to secure better prices for their produce. **Rw**

Mapping the Croplands

ICRISAT's high-resolution map reveals where India's farms depend on irrigation, and where rainfall still rules

Ajeet Singh



India's farming landscape is fundamentally divided between irrigated and rainfed systems. This divide shapes cropping choices, productivity, resilience to climate shocks and long-term sustainability. Yet, despite its importance, most national datasets remain too coarse to capture these distinctions meaningfully. At resolutions of 30 metres or worse, critical variations - such as mixed irrigation practices, smallholder field boundaries and seasonal shifts - are often blurred or missed altogether. Hyderabad-based International Crops Research Institute for the Semi-Arid Tropics (ICRISAT) has unveiled a high-resolution national map that clearly distinguishes irrigated and rainfed croplands across India, offering an unprecedented field-level view of agricultural water dependence.

ICRISAT's new dataset changes that equation. Developed for the 2024-25 agricultural year, the map uses 10-metre resolution Sentinel-2 satellite imagery, analysed through dense time-series data and validated with field observations. By tracking seasonal crop behaviour over time, researchers were able to differentiate irrigated and rainfed croplands with far greater precision than previously possible. The work builds on ICRISAT's earlier regional mapping efforts in South Asia, which relied on coarser Landsat-8 (30

m) and MODIS (250 m) datasets.

According to ICRISAT Director General Dr Himanshu Pathak, the timing of the map is especially significant. "As India moves steadily towards sustainable water use under initiatives like the National Water Mission and More Crop Per Drop, agricultural water budgeting is becoming unavoidable," he said. "This map provides decision-makers with a robust evidence base to guide policy and investment."

Accuracy is a key strength of the dataset. ICRISAT estimates around 90 percent accuracy in cropland mapping and nearly 70 percent accuracy in distinguishing irrigated from rainfed areas - a notable achievement given India's fragmented landholdings and varied farming systems. The fine spatial resolution also captures transitional zones and mixed practices that are typically invisible in national-level datasets.

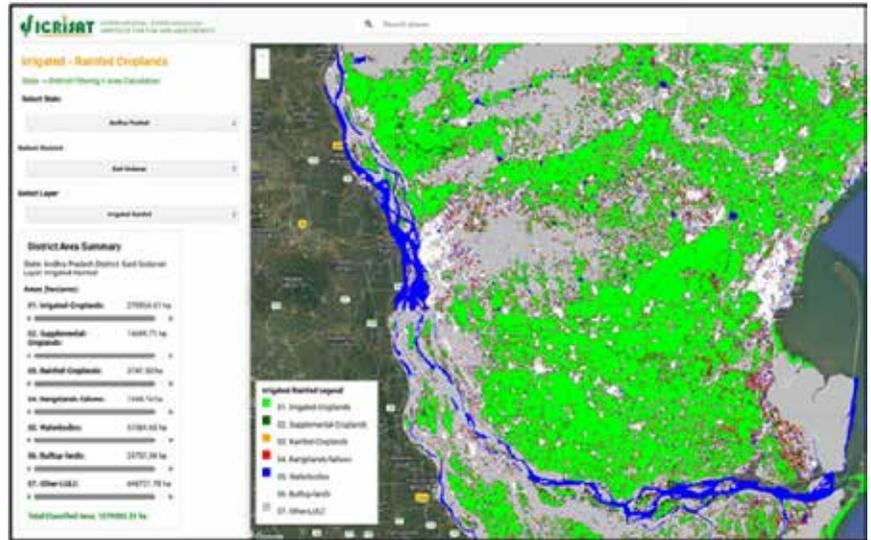
For policymakers and planners, the implications are far-reaching. Dr Stanford Blade, Deputy Director General - Research & Innovation at ICRISAT, noted that the dataset can support decision-making at multiple governance levels. "From village panchayats to central ministries, this map helps stakeholders better understand India's semi-arid and irrigated landscapes and design

targeted strategies to improve water-use efficiency," he said.

Equally important is accessibility. Rather than confining the dataset to specialists, ICRISAT has made the maps available through a user-friendly Google Earth Engine application. Users can explore district-level maps, view class-wise statistics and interact with the data without advanced geospatial expertise - a move that significantly broadens its potential impact.

Dr Muralikrishna Gumma, Principal Scientist for Geospatial and Big Data Sciences at ICRISAT, emphasised the dataset's analytical value. "It offers a stronger foundation for water budgeting, drought and risk monitoring, crop planning and yield modelling," he said. "Agencies can track changes in irrigated areas, identify vulnerable rainfed regions and design interventions that reflect on-ground realities."

As climate extremes intensify and competition for water grows sharper, India's agricultural future will depend increasingly on precise, actionable data. ICRISAT's high-resolution cropland map does not merely chart fields on a screen - it provides a practical tool for building resilience, improving efficiency and grounding agricultural policy in evidence rather than approximation. 





Honouring Outstanding Contributions to Agriculture

Kisan Trust confers Chaudhary Charan Singh Awards on five individuals and institutions

Ajeet Singh

The Kisan Trust organised the Chaudhary Charan Singh Awards 2025 (second edition) on December 20, 2025, in memory of former Prime Minister and Bharat Ratna Chaudhary Charan Singh. The awards recognised eminent individuals and institutions for their contributions to agriculture, social service, journalism and rural development.

The awards were presented by the Chief Guest, Union Minister for Agriculture & Farmers' Welfare and Rural Development Shivraj Singh Chouhan, to personalities selected by the Kisan Trust's award jury. Recalling Chaudhary Charan Singh's legacy, Chouhan said that at a time when



All Photo: Rural world

1. Harvir Singh receiving Kalam Ratna Award from Union Minister Shivraj Singh Chouhan.
2. Dr Devendra Kumar Yadava receiving the Krishak Utthan Award.
3. Recipients of the Chaudhary Charan Singh Awards 2025 with other eminent personalities at the award ceremony organised by the Kisan Trust.



2



3

few dared to challenge Pandit Jawaharlal Nehru, Chaudhary Sahab strongly opposed the foreign-inspired concept of cooperative farming. Guided by Gandhian ideals, he abolished the zamindari system and implemented land reforms that made farmers the rightful owners of land.

Special Guest Jayant Singh, Union Minister of State (Independent Charge) for Skill Development and Entrepreneurship, said farmers usually come to Delhi to raise their voices. "But today is different- farmers have come to Delhi to confer awards in the memory of Chaudhary Sahab," he remarked. The programme was presided over by Dr. Yashvir Singh, President of the Kisan Trust, who said Bharat Ratna Chaudhary Charan Singh empowered farmers, ensured land ownership for Dalits and backward communities, and upheld their right to live with dignity. He said farmers suffered the greatest loss after Chaudhary Sahab's passing. Trustee Charu Chaudhary, senior agricultural scientist Dr. A.K. Singh, and other distinguished guests were present.

Awardees of the Kisan Trust

Senior journalist Harvir Singh, Editor-in-Chief of Rural Voice and Rural World, received the Kalam Ratna Award. Calling the honour both proud and emotional, he said his journalism has consistently raised issues related to villages and farmers and continues to amplify rural voices at the national level

Progressive farmer Satyawan Sahrawat, recipient of the Kisan Award, said the vision of Viksit Bharat 2047 can be achieved only by empowering farmers in line with Chaudhary Charan Singh's ideals.

Agricultural scientist and ICAR Deputy Director General Dr. Devendra Kumar Yadava, who received the Krishi Utthan Award, said it was a matter of pride to be associated with the name of Bharat Ratna Chaudhary Charan Singh, revered as a messiah of farmers. Accepting the Agricultural Entrepreneur Award on behalf of Fruwtech, Dr. Jagdish Gupta said the institution was honoured to receive the recognition. Rukmini Banerji, receiving the Seva Ratna Award on behalf of Pratham Education Foundation, said it was an honour for the organisation to be recognised in Chaudhary Charan Singh's name for its contribution to education.



Tripura Markfed and NCEL Sign MoU

To promote agricultural exports through the cooperative sector, Tripura Markfed and the National Cooperative Exports Limited (NCEL) signed an important Memorandum of Understanding (MoU) in Agartala. The agreement was signed by NCEL Managing Director Unupam Kaushik and Tripura Markfed Managing Director Jogesh Reang in the presence of Tripura Markfed

Chairman Abhijit Deb.

NCEL Managing Director Unupam Kaushik said the initiative reflects NCEL's commitment to creating inclusive and sustainable export pathways for India's cooperative sector. Tripura Markfed Managing Director Jogesh Reang stated that farmers and cooperative societies in the state have immense potential to make a significant contribution to national export growth.

Chairman Abhijit Deb described the initiative as highly important, noting that the partnership will not only enhance the identity of Tripura's agricultural products but



also provide farmers with direct access to profitable markets. He added that the move will generate new livelihood opportunities in the state and strengthen the cooperative system.

Aligned with the national vision of "Prosperity through Cooperation," the MoU reflects the shared approach of Tripura Markfed and NCEL to strengthen cooperative exports.



Punjab CM Raises Objection to Seed Bill 2025

Punjab Chief Minister Bhagwant Singh Mann met Union Home Minister Amit Shah in New Delhi to discuss several key issues related to the state. During the meeting, he raised serious objections to the proposed Seed Bill 2025. The Chief Minister said the current draft of the bill was prepared without consulting the Punjab government, thereby ignoring the role and authority of the state.

He alleged that the bill reduces the powers of state governments and assigns no role to the State Seed Committee in the seed registration process. Moreover, it does not provide a concrete compensation framework for farmers in case seeds turn out to be defective.

Chief Minister Mann also highlighted the problems faced by farmers in border areas. He demanded the relocation of barbed wire fencing along the India-Pakistan border so that farmers can cultivate their land without fear. In many places, the fencing lies two to three kilometers inside Indian territory, forcing farmers to cultivate their fields under BSF supervision. Union Home Minister Amit Shah assured an early resolution of the issue.

Permission for Export of 500,000 Tons Wheat Flour

Considering record estimates of wheat production and adequate stocks in the country, the central government has allowed limited exports of wheat flour and related products. The government has approved exports of up to 500,000 tons of wheat-based products. The Directorate General of Foreign Trade (DGFT) issued a notification on detailing the eligibility, application, and allocation process.

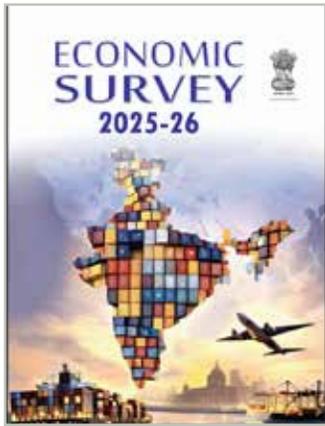
It may be recalled that wheat exports were banned in May 2022 after production declined due to severe heat in March and higher domestic prices. Although wheat and related products will continue to remain in the "restricted" category, limited exports have now been permitted under a strict monitoring mechanism.

Under the new decision, exports of wheat or meslin flour, including atta, maida, suji/rava, whole wheat flour, and products made from them, will be allowed up to a total of 500,000 tons. Such exports will be carried out through special permission granted by the DGFT.

According to the DGFT, export quota allocation will be decided by a special committee, which will consider factors such as exporters' track record, processing capacity, and valid export contracts.



Economic Survey Calls for Agri Reforms



The Economic Survey 2025–26 strongly advocates wide-ranging reforms in the agriculture sector. It emphasizes that ‘modestly’ raising urea prices and promoting balanced fertilizer use through financial incentives for farmers are essential to reduce fertilizer imbalance and improve soil health. The Survey suggests shifting from input subsidies to per-acre income support for farmers.

Highlighting the crucial role of agriculture in the Indian economy, the Survey notes that while the sector has provided stability, its growth rate remains relatively modest. Much of the recorded growth in agriculture and allied sectors has come from non-farm activities. India’s rural economy is becoming more diversified, with non-farm sectors contributing significantly to incomes, though challenges such as skill gaps and low productivity persist.

The Survey also points out that capital investment in agriculture remains inadequate and must be increased. It recommends introducing food vouchers under the Public Distribution System (PDS) as part of the National Food Security Act. With Aadhaar-based authentication now implemented on POS machines, the Integrated Fertilizer Management System (IFMS) provides the government with detailed data. The Survey recommends using this data to design and implement reforms.

Risks in Online Sale of Unauthorised Pesticides

CropLife India has raised serious concerns over the unchecked sale of unauthorized crop protection products through e-commerce platforms, calling for urgent strengthening of regulatory supervision, enforcement obligations, and accountability in the online sale of pesticides. It noted that as the government undertakes a broader review of pesticide regulation through the Draft Pesticides Management Bill, 2025, emerging risks linked to online sales must be addressed clearly and explicitly.

The issue was highlighted during CropLife India’s National Conference on Crop Protection Products Sale on E-Commerce Platforms, held in New Delhi. The conference brought together policymakers, regulators, industry representatives, and other stakeholders to examine the shift of agri-input sales to online platforms and the regulatory responses required to safeguard farmers and the integrity of the supply chain.

Speaking at the conference, Ankur Aggarwal, Chairman, CropLife India, said, “We are not against the sale of pesticides on e-commerce platforms. This engagement is about ensuring that regulatory and enforcement frameworks evolve with the realities of digital commerce. Tackling unauthorized products remains a shared priority for policymakers and the crop protection industry and is critical for farmer safety, food security, and consumer trust.”



Digit Insurance Pays Moisture Index-Based Parametric Insurance

Go Digit General Insurance Limited (Digit Insurance) announced that it has paid one of India’s first moisture index-based parametric insurance claims to farmers in Tonk district of Rajasthan after excess soil moisture breached predefined threshold limits.

Around 500 farmers across 30 villages in Tonk received automatic payouts triggered purely by objective climate data, without field surveys or

loss assessments. As climate volatility intensifies, this development marks a shift in how insurance can deliver faster and more transparent financial relief to vulnerable farming communities, moving parametric insurance in India from concept to real-world impact. The insurance cover was based on



the Water Balance Index (WBI), which indicated excessive soil moisture conditions that can lead to waterlogging, crop rot, and reduced yields during the rabi season.

With climate-induced risks intensifying, farmers are increasingly exposed to prolonged dry spells, sudden heavy rainfall, and soil moisture imbalances that result in crop failure and financial losses. The moisture index-based parametric insurance aims to provide objective, transparent, and quick payouts, helping farming households better withstand weather uncertainties.



Savannah Seeds: 15 Years of Transforming Indian Rice Farming



Pioneering Sustainable Rice Agriculture :

Savannah Seeds, the South Asia subsidiary of RiceTec Inc., is a global leader in sustainable and climate smart rice agriculture. Headquartered in Gurugram, the company has built India's strongest hybrid rice innovation ecosystem uniting advanced breeding, smart genetics, agronomy, and farmer centric technology. Guided by a mission to lead innovation in sustainable rice agriculture and a vision to create long-term value for farmers, consumers, and the planet, Savannah has earned the trust of millions across India.

15 Years of Impact:

Innovation, Growth & Farmer Prosperity : Over the past 15 years, Savannah has steadily shaped India's rice innovation landscape through impactful milestones. From establishing its Indian presence and securing DSIR recognition (2010–2012), to introducing SmartRice® across 22,000 acres (2013–14), Savannah laid the foundation for modern hybrid rice adoption. The commissioning of North India's first state-of-the-art seed processing plant and initiation of SmartRice export operations (2015–16) further accelerated growth. Between 2017–2019, Savannah expanded into wheat and mustard while strengthening its paddy portfolio

through the Ganga Kaveri acquisition. The years 2020–2022 marked the extensive validation of the FullPage® DSR solution, followed by the launch of India's highest-yielding hybrids Sava 7301 and 7501 in 2023. Most recently, 2024–2025 witnessed the nationwide rollout of FullPage technology and RiceReach app, a new R&D Centre, a foundation seed plant, and expansion into Bangladesh and Vietnam, reinforcing Savannah's leadership as a future-ready rice technology powerhouse.

Transformative Farmer Impact at Scale:

For 15 years, Savannah Seeds has been transforming Indian rice farming through innovation, sustainability, and farmer-centric solutions. With breakthrough SmartRice hybrids and advanced FullPage DSR technology, Savannah delivers higher prosperity to farmers enabling 1–1.2 MT/ha additional yield, ₹20,000–25,000/ha extra income, and significant reductions in water use (35–40%), diesel consumption, labor costs, and GHG emissions. Today, 1 million+ farmers benefit from these high-performance seeds and modern agronomy practices. Savannah has also strengthened India's seed production ecosystem with 10,000+ contract seed growers, 25,000 acres under seed cultivation, and ₹30,000/ha additional

income for seed producers. With exports to Bangladesh and Vietnam, and over 1,500 total livelihoods supported, Savannah continues to drive rural growth and global competitiveness. With a ₹3,025 Cr annual contribution to agriculture and 3 million acres under sustainable hybrids, Savannah Seeds is shaping a future of productivity, prosperity, and resilience for Indian rice farming

A Breakthrough Technology for the Future of Rice:

In Indian agriculture, particularly rice cultivation, fragmented landholdings and limited technology use, complicate the implementation of water-smart farming practices. Rice is a high-impact crop, accounting for approximately 40-45% of total irrigation water used in India, largely due to conventional flooding practices. Apart from water consumption, it also leads to groundwater depletion and emission of greenhouse gases such as CH₄ and N₂O. Adopting sowing practices such as Direct Seeded Rice (DSR) and DSR enabled seed technology such as FullPage, requiring less water and altering irrigation methods can save 1,000 to 4,000 liters per kilogram of rice produced, significantly more than potential savings in other crops using different practices. Farmers transitioning to climate resilient farming encounter challenges, necessitating an integrated framework or playbook adaptable for specific crops. Rice as a crop is not different than when it comes to climate resilient farming enabled through direct seeded rice. Despite extension efforts, government benefits and ecosystem availability, DSR adoption has remained low, primarily due to the following reasons:

1. Weed growth and management
2. Lack of adequate seed germination
3. Lack of mechanization (seed drill) access required for DSR
4. Lack of nutrition management to manage the yield level

To solve these problems and drive climate resilient rice farming in India, Savannah Seeds in India, launched the FullPage cropping solution for rice. The FullPage rice cropping solution represents a new generation of climate-friendly solutions for rice seeds, improving yields, controlling weeds, and providing early-season disease and insect protection. This solution is comprised of SmartRice genetics, Squad seed treatment, unique FullPage trait, and ADAMA's herbicides.

Smart Rice Genetics: SmartRice hybrids are resource-efficient seeds that offer higher yields and are genetically suited for direct seeded rice (DSR). They also provide enhanced stress and disease tolerance, resistance to lodging, and improved milling percentages, enabling sustainable rice cultivation.

SQUAD Treatment: Squad seed treatment improves germination, pest and disease protection, and overall early growth performance.

Effective Herbicide Solution: ADAMA's herbicide, designed exclusively for the FullPage rice cropping solution, effectively control common rice weeds and wild rice. This system ensures optimal weed control, wild rice control and resistance prevention without any impact on the crop. FullPage technology ensures that seeds offer higher yields and are genetically suited for direct seeded rice (DSR), hence enabling sustainable rice cultivation resulting in reduction in water consumption and methane emission. It also provides enhanced stress-disease tolerance and resistance to lodging, for large, medium and especially smallholding farmers in India.

The Road Ahead

Shaping the New World of Rice: Savannah envisions the next 15 years as an era of transformation—driven by digital agronomy, climate-resilient hybrids, global seed capabilities, and sustainability-first innovations. With expansion across India, Bangladesh, Nepal, and Southeast Asia, Savannah aims to redefine the future of rice with resilience, prosperity, and farmer empowerment at its core.





आयोजन

आत्मनिर्भरता की थीम पर सरल वॉयस एग्री कॉन्क्लेव

आत्मनिर्भर भारत के लिए आत्मनिर्भर किसान- इस थीम पर 9 दिसंबर 2025 को सरल वॉयस एग्रीकल्चर कॉन्क्लेव एंड अवार्ड्स 2025 का आयोजन किया गया। सरल वॉयस की स्थापना के 5 वर्ष पूरे होने के कारण यह मौका खास बन गया। इसमें नीति निर्माताओं और कॉरपोरेट जगत के प्रतिनिधियों के साथ स्वतंत्र विशेषज्ञों ने भी हिस्सा लिया। कॉन्क्लेव में चर्चा के तीन सत्र थे। इनमें विशेषज्ञों ने बिना एमएसपी वाली फसलों को अपनाने, समग्र खाद्य प्रणाली को महत्व देने, टेक्नोलॉजी को अपनाने, मार्केट लिंकेज और छोटी जोत वाले किसानों की जरूरत के मुताबिक नीति व रिसर्च के सुझाव दिए। कृषि और इससे जुड़े क्षेत्रों में उल्लेखनीय कार्य करने वाली तीन शख्सियतों को सम्मानित भी किया गया।



सभी फोटो: रुरल वर्ल्ड



फोटो परिचय

1. 'रुरल वॉयस एग्रीकल्चर कॉन्क्लेव और अवार्ड्स 2025' का दीप प्रज्वलित कर शुभारंभ करते गणमान्य अतिथि।
2. ट्रस्ट फॉर एडवांसमेंट ऑफ एग्रीकल्चरल साइंसेज (TAAS) के चेयरमैन, कृषि अनुसंधान एवं शिक्षा विभाग (DARE) के पूर्व सचिव एवं ICAR के पूर्व डायरेक्टर

जनरल पद्मभूषण डॉ.आर.एस. परोदा।

3. नीति आयोग के सदस्य और जाने-माने कृषि अर्थशास्त्री प्रो. रमेश चंद।

4. कृषि अनुसंधान एवं शिक्षा विभाग (DARE) के सचिव और आईसीएआर के डायरेक्टर जनरल डॉ.एम.एल. जाट।

आयोजन





5. 'समृद्ध किसान: इनोवेशन एवं तकनीक की भूमिका' विषय पर आयोजित पहले सत्र में रुरल वॉयस के एडिटर-इन-चीफ हरवीर सिंह, ICAR-IARI के पूर्व निदेशक डॉ.ए.के. सिंह, म्हाइको प्राइवेट लिमिटेड के चेयरमैन डॉ.राजेन्द्र बरवाले और सवाना सीड्स के निदेशक [मार्केटिंग] मृण्मय चौधरी।

6-10. 'अंतरराष्ट्रीय व्यापार एवं आत्मनिर्भरता' विषय पर दूसरे सत्र के मॉडरेटर नेशनल फाउंडेशन फॉर इंडिया के एकजीक्यूटिव डायरेक्टर बिराज पटनायक, कोऑपरेटिव इलेक्शन अथॉरिटी [सीईए] के चेयरपर्सन और पूर्व सहकारिता सचिव देवेंद्र कुमार सिंह, सहकार भारती के पूर्व राष्ट्रीय अध्यक्ष डॉ.डी.एन. ठाकुर, एमसीएक्स लिमिटेड के वाइस प्रेसिडेंट [बिजनेस डेवलपमेंट] संजय गारवर और अगवाया एलएलपी के पार्टनर सिराज ए. चौधरी।

11. कार्यक्रम में उपस्थित गणमान्य अतिथियों ने रुरल वर्ल्ड पत्रिका के नए अंक का अनावरण किया।

12. कार्यक्रम में मौजूद प्रतिभागी।

13. विशेषज्ञों से सवाल पूछते एक प्रतिभागी।



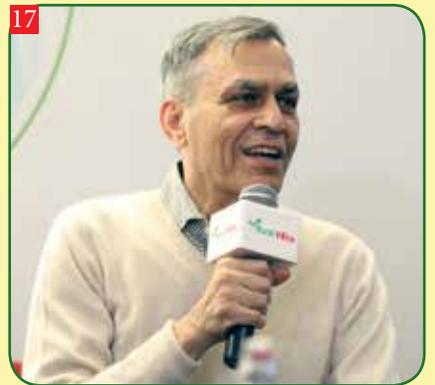
14



15



16



17



18



19



14. सम्मान: रुरल वॉयस के एडिटर-इन-चीफ हरवीर सिंह, प्रोग्रेसिव किसान कैटेगरी में सम्मानित निक्की पिलानिया चौधरी, TAAS चेयरमैन पद्मभूषण डॉ.आर.एस. परोदा, ICAR के डीजी डॉ.एम.एल. जाट, पूर्व कृषि एवं खाद्य सचिव टी. नंदकुमार, एमिनेंट एग्रीकल्चर साइंटिस्ट कैटेगरी में सम्मानित IARI पूसा के पूर्व डायरेक्टर डॉ. ए.के. सिंह और एग्री-कॉरपोरेट कैटेगरी में सम्मानित म्हाइको प्राइवेट लिमिटेड के चेयरमैन डॉ. राजेंद्र बरवाले।

15-19. 'सक्षम नीति एवं प्रभावी क्रियान्वयन' विषय पर आयोजित तीसरे सत्र के मॉडरेटर पूर्व कृषि एवं खाद्य सचिव टी. नंदकुमार, डीसीएम श्रीराम लिमिटेड के सीईओ एवं कार्यकारी निदेशक [शुगर डिवीजन] रोशन लाल टामक, एमसीएक्स के चेयरमैन और नाबार्ड के पूर्व चेयरमैन डॉ. हर्ष भनवाला, भारत कृषक समाज के चेयरमैन अजय वीर जाखड़ और इफको-एमसी के सीओओ संतोष कुमार शुक्ला।

20. कार्यक्रम में मौजूद प्रतिभागी।





बदलती प्राथमिकताओं में कृषि और किसान

कुल बजट में कृषि एवं संबद्ध क्षेत्रों का आवंटन सिर्फ 3 प्रतिशत, कृषि शोध पर खर्च में कटौती, किसानों की आय बढ़ाने और जलवायु संकट पर भी ठोस पहल नहीं

अजीत सिंह

वित्त मंत्री निर्मला सीतारमण ने लगातार नौवां बजट पेश कर सबसे अधिक बजट पेश करने वाले पूर्व प्रधानमंत्री स्वर्गीय मोरारजी देसाई के रिकॉर्ड के करीब पहुंचने में काफी हद तक कामयाबी हासिल कर ली है। वह उनसे बस एक कदम पीछे हैं। आजादी से पहले गुजरात के दूध किसान जब प्राइवेट डेयरी कंपनी पोलसन के खिलाफ आंदोलन कर रहे थे तो उस आंदोलन को मजबूत करने के लिए सरदार पटेल ने मोरारजी देसाई को भेजा था। उस समय गुजरात, बांबे प्रोविन्स का हिस्सा था। यह वाक्या हम क्यों बता रहे हैं, उसके पीछे किसानों की अहमियत छिपी है।

वित्त मंत्री ने 2026-27 का जो बजट पेश किया, उसमें पहली बार ऐसा हुआ कि बजट में कृषि और ग्रामीण अर्थव्यवस्था के लिए कोई बड़ा सेक्शन नहीं है। बजट में करीब आधा दर्जन बार ही किसान शब्द आता है और एक छोटा सब-हेड किसानों की आय बढ़ाने के बारे में है। बजट देखने पर यह साफ होता है कि कृषि को वित्त मंत्री ने इस साल लगभग अछूता छोड़ दिया है। बजटीय प्रावधानों में कुछ बदलाव किये गये हैं। प्लान्टेशन फसलों व फसल सलाह के लिए आर्टिफिशियल इंटेलिजेंस और एग्रीस्टैक व आईसीएआर को जोड़कर विस्तार की दो पहल घोषित की गई, जिसका कुल बजटीय प्रावधान 500 करोड़ रुपये है। कृषि और सहयोगी क्षेत्र का बजट पिछले साल के बजटीय प्रावधान से थोड़ा सा अधिक है, लेकिन संशोधित अनुमान कम है तो उसे कुछ बढ़े हुए आंकड़ों के रूप में देखा जा सकता है। केंद्रीय बजट और कृषि व सहयोगी क्षेत्र को किस तरह के संसाधनों

“



बजट में नारियल, काजू, कोको और चंदन किसानों के लिए महत्वपूर्ण उपाय किए गए हैं। भारत विस्तार एआई टूल किसानों को उनकी अपनी भाषा में जानकारी उपलब्ध कराकर उनकी बहुत मदद करेगा।

नरेंद्र मोदी
प्रधानमंत्री

”

का आवंटन हुआ और इसमें कृषि व सहयोगी क्षेत्र के लिए किस तरह की दिशा दिखती है, उस पर इस लेख में आगे बढ़ने पर स्थिति साफ होती है।

वित्त मंत्री ने बजट की प्राथमिकताओं को तीन कर्तव्यों में बांटा है। पहले कर्तव्य के तहत आर्थिक विकास को गति देने के लिए जिन छह प्राथमिकताओं का जिक्र किया, उनमें कृषि क्षेत्र को शामिल न करना चौंकाने वाला था। दूसरा कर्तव्य देशवासियों की आकांक्षाओं को पूरा करने और क्षमता निर्माण पर केंद्रित था। किसानों का जिक्र तीसरे कर्तव्य “सबका साथ, सबका विकास” के तहत दिव्यांगजनों सहित सबसे कमजोर वर्गों के साथ आया।

कुल बजट में कृषि का घटता अनुपात

कृषि और संबद्ध क्षेत्रों का कुल बजट 1,62,671 करोड़ रुपये है, जो पिछले वर्ष 1,58,838 करोड़ रुपये था। इसमें से 1,51,853 करोड़ रुपये के खर्च का संशोधित अनुमान वित्त मंत्री ने बजट में पेश किया है। ये आंकड़े बताते हैं कि बजट में कोई बड़ा बदलाव नहीं है; बल्कि वास्तविक खर्च कम रहने के अनुरूप कई योजनाओं के आवंटन घटा दिए गए हैं। कृषि व संबद्ध क्षेत्रों के लिए बजटीय आवंटन घटकर कुल केंद्रीय बजट का मात्र 3.04 प्रतिशत रह गया है, जबकि 2019-20 में यह 5.44 प्रतिशत था।

बजट आवंटन के मुकाबले वास्तविक खर्च कम होने की समस्या भी बढ़ती जा रही है। पिछले साल केंद्र सरकार ने कृषि और संबद्ध क्षेत्रों के लिए 1.71 लाख



केंद्रीय बजट 2026-27 में किसान को केंद्र में रखकर ऐसे निर्णय लिए गए हैं, जो किसानों की आमदनी बढ़ाने के साथ-साथ ग्रामीण अर्थव्यवस्था को मजबूती देंगे।

शिवराज सिंह चौहान

केंद्रीय कृषि और ग्रामीण विकास मंत्री



युवाओं के पास नौकरियां नहीं हैं। मैनुफैक्चरिंग में गिरावट है। निवेशक पूंजी निकाल रहे हैं। घरेलू बचत घट रही है। किसान संकट में हैं। बजट ने भारत के वास्तविक संकटों के प्रति आंखें मूंद रखी है।

राहुल गांधी

लोकसभा में नेता प्रतिपक्ष



बढ़ती लागत, कर्ज के बोझ और गिरती आय से जूझ रहे किसानों के लिए बजट में न कोई ठोस पहल की गई और न एमएसपी की कानूनी गारंटी का प्रावधान किया गया।

राकेश टिकैत

राष्ट्रीय प्रवक्ता, भारतीय किसान यूनियन

करोड़ रुपये का बजट अनुमान दिया गया था, लेकिन संशोधित अनुमान घटकर 1.52 लाख करोड़ रुपये रह गया। यह लगभग 20,000 करोड़ रुपये यानी करीब 12 फीसदी की कटौती है। इस तरह, 2026-27 के लिए कृषि व सहयोगी क्षेत्रों का बजट अनुमान 2025-26 के संशोधित अनुमान से तो अधिक है, लेकिन वास्तव में पिछले साल से भी कम है। इस कारण वास्तविक व्यय में इस वर्ष कृषि का हिस्सा 3 प्रतिशत से भी नीचे जाने की आशंका है। अर्थव्यवस्था और रोजगार में कृषि के योगदान को देखते हुए यह बेहद कम है।

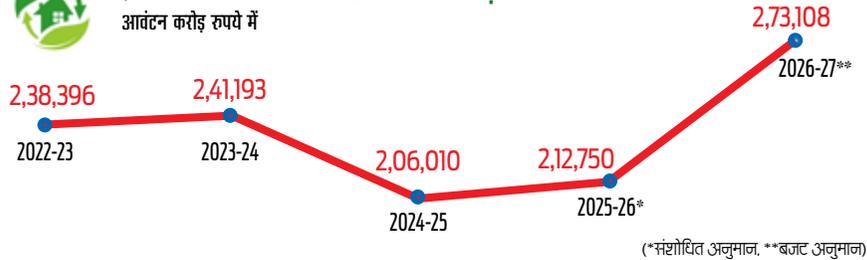
कृषि एवं किसान कल्याण मंत्रालय का बजट पिछले साल 1.37 लाख करोड़ रुपये था जो वर्ष 2026-27 के लिए 1.40 लाख करोड़ रुपये निर्धारित किया गया है और मात्र 2.1 फीसदी की वृद्धि है। कृषि एवं किसान कल्याण विभाग का बजट गत वर्ष के बजट अनुमान 1.27 लाख करोड़ से बढ़ाकर 1.30 लाख करोड़ रुपये किया गया है जबकि कृषि अनुसंधान और शिक्षा विभाग (डेयर) का बजट 10,466 करोड़ रुपये से लगभग 5 फीसदी घटकर 9967 रुपये रह गया है।

जहां कृषि अनुसंधान एवं शिक्षा में निवेश बढ़ाने की मांग की जा रही थी, उल्टे उसमें करीब 300 करोड़ रुपये की कटौती हो गई। भारतीय कृषि अनुसंधान परिषद (आईसीएआर) का बजट 6,559 करोड़ रुपये से घटाकर 6,275 करोड़ रुपये किया गया है जबकि कृषि विज्ञान केंद्रों का बजट मामूली वृद्धि के साथ 210 करोड़ रुपये है। यह संकेत है कि सरकार कृषि शोध पर खर्च बढ़ाने को लेकर अधिक आश्वस्त नहीं है, जबकि



ग्रामीण विकास के लिए 2.7 लाख करोड़ का आवंटन

आवंटन करोड़ रुपये में



(*संशोधित अनुमान, **बजट अनुमान)

किसानों की उत्पादकता बढ़ाने और जलवायु संकट जैसी चुनौतियों का मुकाबला करने के लिए कृषि में शोध को बढ़ावा देना जरूरी है।

अंतरराष्ट्रीय खाद्य नीति अनुसंधान संस्थान (IFPRI) दक्षिण एशिया के निदेशक डॉ. शाहिदुर राशिद का कहना है कि कृषि शोध में निवेश बढ़ाना बेहद जरूरी है, खासकर बीजों में नवाचार और उत्पादकता बढ़ाने के लिए। इन क्षेत्रों में सरकारी निवेश बढ़ाने से ग्लोबल साउथ में कृषि क्षेत्र का नेतृत्व करने की भारत की दावेदारी को बल मिलेगा। कई विशेषज्ञ बजट में कटौती को शोध संस्थानों की बजट व्यय की दक्षता और प्रशासनिक क्षमताओं से भी जोड़कर देखते हैं।

पशुपालन और मत्स्यपालन को प्राथमिकता

पशुपालन और मत्स्यपालन को इस बजट में विशेष प्राथमिकता दी गई है जो इन क्षेत्रों से जुड़ी घोषणाओं तथा संबंधित मंत्रालय के बजट आवंटन में भी दिखाई देता है। वर्ष 2026-27 के

लिए मत्स्यपालन, पशुपालन एवं डेयरी मंत्रालय का बजट पिछले साल के बजट अनुमान 7,544 करोड़ रुपये से बढ़ाकर 8,915 करोड़ रुपये किया गया है जो करीब 18 फीसदी की बढ़ोतरी है।

कृषि आय में लगभग 16 प्रतिशत योगदान करने वाले पशुपालन क्षेत्र को बढ़ावा देने के लिए क्रेडिट-लिंक्ड सब्सिडी योजना शुरू करने की घोषणा की गई है, जिससे देश में 20 हजार से अधिक वेटनरी प्रोफेशनल्स की उपलब्धता सुनिश्चित हो सकेगी। निजी क्षेत्र में पशु चिकित्सा और पैरा-वेट कॉलेज, अस्पताल, डायग्नोस्टिक लैब और प्रजनन केंद्र स्थापित करने के लिए क्रेडिट-लिंक्ड सब्सिडी दी जाएगी। साथ ही इस क्षेत्र में विदेशी संस्थानों के साथ भागीदारी को भी प्रोत्साहित किया जाएगा।

ग्रामीण और अर्ध-शहरी इलाकों में रोजगार के अवसर बढ़ाने के लिए पशुपालन सेक्टर में उद्यमिता विकास को बढ़ावा दिया जाएगा। वित्त मंत्री ने पशुधन उद्यमों को आधुनिक बनाने, पशुधन, डेयरी और पोल्ट्री केंद्रित वैल्यू चेन



गांव, किसान और खेती अब सरकार की प्राथमिकताओं से बाहर हैं। पहला बजट है जिसमें किसान का नाम तक नहीं है- न सिंचाई, न खाद, न खेतिहर मजदूर।

योगेंद्र यादव
संस्थापक, जय किसान



दालों और खाद्य तेलों में आत्मनिर्भरता के लिए अधिक दाम का इंसेंटिव दिया जाना चाहिए था। इनके लिए किसानों को एमएसपी के अलावा प्रोत्साहन मिलना चाहिए था।

राजू शेटी
अध्यक्ष, स्वाभिमानी शेतकरी संगठन



किसान, मजदूर, श्रमिक, कारोबारी, छोटा दुकानदार अपने लिए मिली राहत को दूरबीन लेकर भी ढूँढ नहीं पा रहा है। निराशाजनक, निंदनीय बजट!

अखिलेश यादव
अध्यक्ष, समाजवादी पार्टी



बनाने और पशुधन किसान प्रोड्यूसर संगठनों (एफपीओ) की स्थापना पर भी जोर दिया।

मत्स्यपालन के लिए बजट में 500 जलाशयों और अमृत सरोवरों के विकास की घोषणा की गई है। साथ ही तटीय क्षेत्रों में फिश वैल्यू चेन को मजबूती देने तथा स्टार्टअप, महिला समूहों और फिश फार्मर प्रोड्यूसर ऑर्गनाइजेशन (एफपीओ) के माध्यम से बाजार से जोड़ने की बात कही है।

मत्स्यपालन विभाग के लिए पिछली बार 2,703 करोड़ रुपये के बजट का प्रावधान किया गया था, जिसे संशोधित अनुमानों में घटाकर 1,732 करोड़ रुपये कर दिया गया। बजट

अनुमान के मुकाबले संशोधित अनुमान का 36 फीसदी कम रहना विभागों की व्यय करने की क्षमताओं पर सवाल खड़े करती है। वर्ष 2026-27 के लिए मत्स्यपालन विभाग को 2,761 करोड़ रुपये का बजट दिया है जो संशोधित अनुमान से तो अधिक है लेकिन पिछले साल के बजट अनुमान के लगभग बराबर है।

उच्च मूल्य वाली फसलों पर जोर

बजट में वित्त मंत्री ने फसल विविधता और किसानों की आय बढ़ाने के लिए उच्च मूल्य वाली फसलों पर जोर दिया। तटीय क्षेत्रों में नारियल, चंदन, कोको और काजू जैसी उच्च मूल्य वाली फसलों को प्रोत्साहन दिया जाएगा। पूर्वोत्तर क्षेत्र में अगर (वुड) तथा पर्वतीय क्षेत्रों में बादाम, अखरोट और पाइन नट को भी बढ़ावा दिया जाएगा। लेकिन उच्च मूल्य वाली खेती को बढ़ावा देने के लिए बजट में केवल 350 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है, जो पूरे देश के लिए पर्याप्त नहीं है।

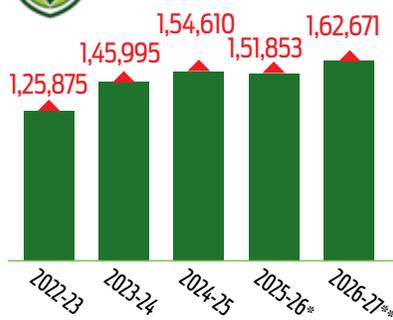
नारियल संवर्धन योजना की घोषणा की गई है, जिसके तहत पुराने और अनुत्पादक पेड़ों को नई उत्कृष्ट किस्मों से बदला जाएगा। काजू और कोको के लिए विशेष कार्यक्रम शुरू किया जाएगा ताकि भारत काजू और कोको उत्पादन में आत्मनिर्भर बन सके। वित्त मंत्री ने भारतीय काजू और कोको को 2030 तक वैश्विक ब्रांड के रूप में स्थापित करने की बात कही है।

चंदन के प्लांटेशन और प्रोसेसिंग को बढ़ावा देने के लिए केंद्र सरकार राज्य सरकारों के साथ



कृषि एवं संबद्ध कार्यों का बजट

आवंटन करोड़ रुपये में



(*संशोधित अनुमान, **बजट अनुमान)



मिलकर भारतीय चंदन की ख्याति को लौटाने का प्रयास करेगी। अखरोट, बादाम और चिलगोजा के पुराने, कम उत्पादकता वाले बागानों के जीर्णोद्धार तथा सघन खेती के विस्तार के लिए भी एक समर्पित कार्यक्रम चलाया जाएगा।

विशेषज्ञों के अनुसार, फसल विविधता और उच्च मूल्य वाली फसलों पर फोकस बढ़ाना ठीक है, लेकिन ये योजनाएं किसानों के बहुत छोटे वर्ग के लिए ही प्रासंगिक हैं। इन घोषणाओं को तमिलनाडु और केरल में चुनाव से जोड़कर भी देखा जा रहा है। इससे सरकार की नजर चुनाव-प्रभावित राज्यों पर होने का संकेत भी मिलता है।

हाई-वैल्यू एग्रीकल्चर के अलावा बजट में वित्त मंत्री ने कृषि और बागवानी क्षेत्र के बारे में ज्यादा कुछ नहीं कहा, जबकि इनसे देश के करोड़ों किसान जुड़े हैं। आलू, प्याज और टमाटर उगाने वाले किसानों की समस्याओं, दलहन-तिलहन में आत्मनिर्भरता और कॉटन की चुनौतियों का बजट में कोई जिक्र नहीं था। जलवायु संकट जैसी बड़ी चुनौती से निपटने के लिए भी बजट में कोई चिंता या योजना सामने नहीं आई।

भारतीय किसान यूनियन के राष्ट्रीय प्रवक्ता राकेश टिकैत ने बजट पर गहरी निराशा व्यक्त करते हुए कहा कि किसानों को इस बजट से बड़ी उम्मीदें थीं, लेकिन उनकी अपेक्षाएं पूरी नहीं हुईं। बढ़ती महंगाई और खेती की लागत, कर्ज के बोझ और गिरती आय से जूझ रहे किसानों के लिए बजट में न तो कोई टोस पहल की गई और न ही एमएसपी की कानूनी गारंटी देने का प्रावधान किया गया। किसान सम्मान निधि बढ़ाने और कृषि बजट में टोस वृद्धि जैसी प्रमुख मांगों को नजरअंदाज किया गया है।

सामाजिक कार्यकर्ता और जय किसान आंदोलन के संस्थापक योगेंद्र यादव का कहना है कि 2026 का बजट साफ संदेश देता है कि गांव, किसान और खेती अब सरकार की प्राथमिकताओं से बाहर हैं। पहली बार ऐसा बजट आया जिसमें किसान का नाम तक नहीं है- न सिंचाई, न खाद, न खेतिहर मजदूर। किसान का जिक्र है भी तो 'बेचारों' की कतार में।

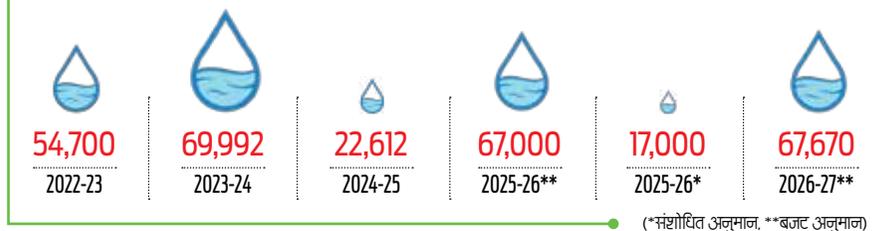
कृषि में AI: भारत-विस्तार

बजट में एक अहम घोषणा डिजिटल पहल भारत-विस्तार (Virtually Integrated System to Access Agricultural Resources) से जुड़ी है। यह एक बहुभाषी एआई टूल होगा, जो एग्रीस्टैक पोर्टल और भारतीय कृषि अनुसंधान परिषद (आईसीएआर) के कृषि पैकेज को कृत्रिम बुद्धिमत्ता (एआई) प्रणाली से जोड़ेगा। इसके लिए बजट में 150 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है।

वित्त मंत्री का कहना है कि भारत-विस्तार के

जल जीवन मिशन को प्राथमिकता नहीं!

आवंटन करोड़ रुपये में



जरिए किसानों को उनकी जरूरत के अनुसार कृषि सलाह मिलेगी, जिससे कृषि उत्पादकता बढ़ेगी, किसानों को बेहतर निर्णय लेने और जोखिम घटाने में मदद मिलेगी। हालांकि, कृषि को आधुनिक तकनीक से जोड़ना एक सकारात्मक कदम है लेकिन देश में अधिकांश छोटी जोत वाले किसानों को इसका कितना लाभ पहुंचेगा, इस पर सवाल उठ रहे हैं।

ग्रामीण महिला उद्यमों के लिए SHE - मार्ट

लखपति दीदी कार्यक्रम की सफलता को आगे बढ़ाते हुए वित्त मंत्री ने सेल्फ हेल्प एंटरप्रेन्योर (SHE) मार्ट शुरू करने की घोषणा की है। ये सामुदायिक स्वामित्व वाले रिटेल आउटलेट होंगे, जो ग्रामीण महिलाओं को उद्यम की मालिक बनने की दिशा में आगे बढ़ाएंगे।

महात्मा गांधी ग्राम स्वराज पहल

खादी, हथकरघा और हस्तशिल्प को सशक्त बनाने के लिए बजट में महात्मा गांधी ग्राम स्वराज पहल शुरू करने की घोषणा की गई है। इससे वैश्विक बाजार से जुड़ाव और ब्रांडिंग को बढ़ावा मिलेगा। यह पहल बुनकरों, ग्राम उद्योगों, एक जिला-एक उत्पाद (ODOP) योजना और ग्रामीण युवाओं को लाभ पहुंचाने के उद्देश्य से शुरू की

जा रही है।

कई योजनाओं के बजट में कटौती

बजट में कृषि से जुड़ी कई योजनाओं के आवंटन में कटौती की गई है। कई योजनाओं में तय प्रावधानों के मुकाबले काफी कम खर्च हुआ है और नए बजट में उनके लिए आवंटन भी घटा दिया गया है। पिछले बजट में दलहन में आत्मनिर्भरता मिशन, सब्जी और फल मिशन, उच्च उत्पादक बीज मिशन और कपास प्रौद्योगिकी मिशन जैसी योजनाएं 500 करोड़ या 1,000 करोड़ रुपये के आवंटन के साथ घोषित की गई थीं। लेकिन 2025-26 के संशोधित अनुमान और 2026-27 के बजट में इन्हें कोई राशि नहीं दी गई, जिससे इन मिशन को लागू करने की सरकार की मंशा पर ही सवाल उठ रहे हैं।

आशा-किसान स्वराज संगठन के किरण बिस्सा का कहना है कि कृषि से जुड़ी कई योजनाओं के आवंटन में कमी आई है। हैरानी की बात है कि पिछले साल बड़े जोर-शोर से घोषित की गई कुछ स्कीमों को 2025-26 के संशोधित बजट में कोई फंड नहीं मिला है, और नए साल भी कोई आवंटन नहीं है। इस बजट में कृषि से जुड़ी अहम चुनौतियों जैसे जलवायु परिवर्तन, भूजल संकट और मिट्टी का क्षरण रोकने के

लिए कुछ नहीं किया गया है।

जलवायु परिवर्तन के संकट के बीच चरम मौसमी घटनाएं और उनसे होने वाला नुकसान किसानों की मौजूदा वास्तविकता बन चुकी है। लेकिन सरकार की प्रमुख योजना प्रधानमंत्री फसल बीमा योजना (पीएमएफबीवाई) का बजट 2024-25 के वास्तविक व्यय 14,473 करोड़ रुपये की तुलना में 15.7 प्रतिशत घटाकर 12,200 करोड़ रुपये कर दिया गया है, जो 2019-20 के बाद सबसे कम आवंटन है। जबकि जलवायु संकट की बढ़ती मार के चलते फसल बीमा जैसी योजनाओं पर अधिक खर्च किए जाने की जरूरत है।

प्रधानमंत्री कृषि सिंचाई योजना, विशेषकर सूक्ष्म सिंचाई और 'पर ड्रॉप मोर क्रॉप' जैसी पहलों के लिए आवंटन 2025-26 के 8,259.85 करोड़ रुपये से घटाकर 7,137 करोड़ रुपये किया गया है, यानी 13.6 प्रतिशत की कटौती। नदियों को जोड़ने की योजना के लिए पिछले वर्ष 2,400 करोड़ रुपये का बजट था, लेकिन संशोधित खर्च 1,808 करोड़ रुपये रहा। अगले वर्ष के लिए इसे 1,906 करोड़ रुपये किया गया है।

किसान क्रेडिट कार्ड पर मिलने वाले कर्ज पर ब्याज छूट (इंटरैस्ट सबवेंशन) के लिए पिछले वर्ष के बराबर 22,600 करोड़ रुपये का आवंटन किया गया है और किसान सम्मान निधि के लिए भी पिछले वर्ष के समान 63,500 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है।

फसल खरीद योजना पीएम-आशा के लिए 7,200 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है, जो पिछले वर्ष के 6,941 करोड़ रुपये से थोड़ा अधिक है। प्राइस स्टेबलाइजेशन फंड के तहत 4,100 करोड़ रुपये आवंटित किए गए हैं, जबकि पिछले वर्ष इसका आवंटन 4,020 करोड़ रुपये था और खर्च 3,019 करोड़ रुपये यानी करीब 30 प्रतिशत कम हुआ था। खाद्य प्रसंस्करण के लिए पीएमएफएमई योजना में पिछले वर्ष 2,000 करोड़ रुपये आवंटित किए गए थे, लेकिन खर्च 1,500 करोड़ रुपये हुआ। नए बजट में इसके लिए 1,700 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है।

उर्वरक सब्सिडी की बात करें तो यूरिया सब्सिडी के लिए 1,16,805 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है, जो चालू वर्ष के संशोधित अनुमान 1,26,475 करोड़ रुपये से कम है। वहीं गैर-यूरिया उर्वरकों के लिए 54,000 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है, जबकि चालू वर्ष में 60,000 करोड़ रुपये खर्च होने का अनुमान है।

इस प्रकार यदि कृषि और सहयोगी क्षेत्रों के बजटीय प्रावधानों को देखें तो एक स्पष्ट रुझान दिखाई देता है- मंत्रालयों को दी गई राशि

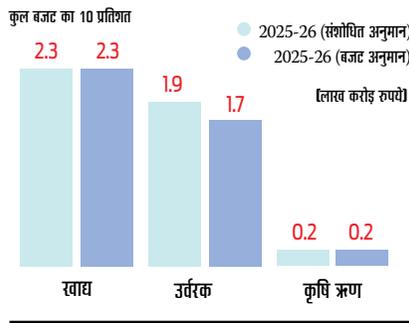
का पूरा उपयोग नहीं हुआ और वित्त मंत्री ने अधिकांश मामलों में कम खर्च को आधार बनाकर नए आवंटन भी घटा दिए हैं।

इन योजनाओं का आवंटन बढ़ा

राष्ट्रीय कृषि विकास योजना के लिए चालू वर्ष में 8,500 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया था, लेकिन संशोधित अनुमान के अनुसार खर्च 7,000 करोड़ रुपये रहने की संभावना है। नए वर्ष के लिए इस योजना में फिर से 8,550 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है।

कृषोन्नति योजना के लिए 8,000 करोड़ रुपये के प्रावधान में से 6,800 करोड़ रुपये खर्च होने का अनुमान है, लेकिन नए बजट में इसे बढ़ाकर 11,200 करोड़ रुपये कर दिया गया है। इसकी एक वजह पिछले बजट में घोषित प्रधानमंत्री धन-धान्य योजना को इसके तहत शामिल किया जाना हो सकता है।

कृषि क्षेत्र की प्रमुख सब्सिडी



प्राकृतिक खेती के लिए सिर्फ 750 करोड़

सरकार प्राकृतिक खेती को बढ़ावा देने की बात बार-बार करती रही है। यहां तक कि प्रधानमंत्री ने भी स्वतंत्रता दिवस के भाषण में इसका उल्लेख किया था। लेकिन राष्ट्रीय प्राकृतिक खेती मिशन के लिए बजट आवंटन मात्र 750 करोड़ रुपये है, जो कार्यक्रम के सतत विस्तार के प्रति गंभीर प्रतिबद्धता नहीं दर्शाता। यही वजह है कि प्राकृतिक खेती का विस्तार ठहराव का शिकार है, जो एक बार फिर कथनी और करनी के बीच के बड़े अंतर को दिखाता है।

बजट भाषण में रोजगार गारंटी की बात नहीं

बजट भाषण में कृषि श्रमिकों का कोई उल्लेख नहीं है। मनरेगा की जगह लाई जा रही वीबी-जी राम जी योजना का बजट भाषण में जिक्र तक नहीं हुआ। इस योजना के लिए 95,962 करोड़ रुपये का आवंटन किया गया है, लेकिन

आशंका है कि केंद्र सरकार के केवल 60 प्रतिशत हिस्सेदारी के नए नियम के कारण इसका एक छोटा हिस्सा ही खर्च हो पाएगा। इस खर्च के अनुपात में राज्यों को 60 हजार करोड़ रुपये खर्च करने होंगे। इतना बड़ा आंकड़ा राज्यों की खर्च क्षमता के हिसाब से व्यावहारिक नहीं दिखता है।

सहकारी क्षेत्र को टैक्स रियायतें

बजट में सहकारी क्षेत्र के लिए टैक्स रियायतों का ऐलान किया गया है। अब पशु आहार और कपास बीज की आपूर्ति करने वाली प्राथमिक सहकारी समितियों को भी कटौती का लाभ मिलेगा, बशर्त यह आपूर्ति सरकारी संगठन या फेडरल कोऑपरेटिव को की जाए। नई कर व्यवस्था के तहत अंतर-सहकारी समिति लाभांश आय यानी एक सहकारी समिति से अन्य सहकारी समिति को दिए जाने वाले लाभांश को भी कटौती के रूप में मान्य किया जाएगा, बशर्त इसे आगे सदस्यों में वितरित किया जाए।

अधिसूचित राष्ट्रीय सहकारी महासंघ (National Cooperative Federation) को किसी कंपनी में किए गए निवेश से प्राप्त लाभांश आय पर तीन वर्षों के लिए टैक्स छूट दी जाएगी। यह छूट 31 जनवरी 2026 तक किए गये निवेश पर मिलेगी और सहकारी समितियों में वितरित किए गए लाभांश पर ही मान्य होगी।

किसान नेताओं ने बताया निराशाजनक बजट

महाराष्ट्र के किसान नेता पूर्व सांसद और स्वाभिमानी शेतकरी संगठन के अध्यक्ष राजू शेटी ने रूरल वर्ल्ड को बताया कि बजट बहुत निराशाजनक है और इसमें किसानों व कृषि क्षेत्र की अनदेखी की गई है। दालों और खाद्य तेलों में आत्मनिर्भरता की जरूरत है, उसके लिए अधिक दाम का इंसेंटिव दिया जाना चाहिए था। बजट में रिसर्च और इंफ्रास्ट्रक्चर को बढ़ावा देने का कोई कदम नहीं उठाया गया है। खासतौर से दलहन और तिलहन फसलों को बढ़ावा देने के लिए किसानों को एमएसपी के अलावा सीधे प्रति क्विंटल प्रोत्साहन दिया जाना चाहिए था।

ऑल इंडिया किसान सभा (एआईकेएस) का भी मानना है कि बजट 2026-27 कृषि संकट दूर करने के प्रति कोई प्रतिबद्धता नहीं दिखाता। संगठन ने कहा कि उर्वरक सब्सिडी और खाद्य सब्सिडी, दोनों में कटौती किसानों के लिए अतिरिक्त संकट पैदा करेगी। कपास मिशन, दलहन मिशन, हाइब्रिड बीज और मखाना बोर्ड जैसे पुराने मिशनों का बजट में कोई उल्लेख नहीं है।

किसानों के लिए कुछ नहीं बदला

किसानों की आय बढ़ाने की कोई स्पष्ट रणनीति के अभाव से लेकर बजट में कई चूक, आरएंडडी फंड में कमी सबसे निराशाजनक



टी. नंदकुमार

पूर्व सचिव, कृषि एवं खाद्य मंत्रालय, भारत सरकार

इस वर्ष के बजट से किसानों की क्या अपेक्षाएं थीं? इसका उत्तर इस बात पर निर्भर करता है कि आप किससे पूछ रहे हैं। उद्योग संगठनों के विपरीत, किसानों के पास कोई एकीकृत 'व्यावसायिक' संगठन नहीं है जो बजट से पहले या बाद में सरकार और मीडिया के साथ प्रभावी संवाद कर सके। कुछ आवाजें जरूर हैं, लेकिन इतनी प्रभावशाली नहीं कि किसानों के पक्ष में नीतिगत दिशा बदल सकें। इसलिए यह निश्चित रूप से कहना कठिन है कि किसानों की अपेक्षाएं क्या थीं और निराशा कहां हुई। संभव है कि किसानों ने उम्मीद की हो, या कहना अधिक उपयुक्त होगा कि उन्होंने 'दुआ की' हो, कि बजट में ऐसा कुछ होगा जो उनकी आय बढ़ाए और उनके जोखिम को कम करे। अधिक सख्ति? बेहतर दाम? आसान और सुलभ व्यवस्था? इन सवालों पर खुद किसानों की राय भी एक जैसी नहीं है। लेकिन बजट में उन्हें इनमें से कुछ भी नहीं मिला- और यही उनकी निराशा का कारण हो सकता है। वास्तव में, कृषि एवं किसान कल्याण मंत्रालय के बजट में 'किसान कल्याण' को लेकर कोई ठोस बात नजर नहीं आती।

यहां हम यथार्थ को परख सकते हैं। अंतरराष्ट्रीय और घरेलू दोनों बाजार बदल रहे हैं, और सरकार जितना कर सकती है या जितना उसे करना चाहिए, उसकी भी एक सीमा है। यह अलग सवाल है कि सरकार ने वास्तव में उतना किया या नहीं जितना वह कर सकती थी! क्या अब समय आ गया है कि किसान घरेलू और अंतरराष्ट्रीय दोनों बाजारों में तकनीक, वित्त और बाजारों तक बिना रोक-टोक पहुंच की मांग करे और उससे जुड़े जोखिम भी स्वयं उठाए? क्या नई तकनीक, कुशल संस्थाओं और अधिक स्वतंत्रता की ओर बढ़ने का वक्त आ गया है? अगर ऐसा है, तो रणनीति और उसका नैरेटिव दोनों स्पष्ट होने चाहिए।

फिलहाल बजट और उसके आंकड़ों की बात करें। कृषि एवं किसान कल्याण मंत्रालय को बजटीय आवंटन में लगभग कोई बढ़ोतरी नहीं मिली है। इसके उलट, मत्स्य पालन, डेयरी और पशुपालन क्षेत्रों को उल्लेखनीय बढ़त मिली है। पशुपालन एवं डेयरी विभाग का बजट आवंटन 5,302.83 करोड़ से बढ़कर 6,153.46 करोड़ रुपये हो गया है, यानी लगभग 16 प्रतिशत की वृद्धि है। वहीं मत्स्य विभाग का आवंटन 1,732.95 करोड़

से बढ़कर 2,761.80 करोड़ हो गया है, जो 59 प्रतिशत की बढ़ी बढ़ोतरी है। दोनों ही पूरी तरह जायज हैं। सहकारिता क्षेत्र को भी बड़ा प्रोत्साहन मिला है, जिसका अधिकांश हिस्सा एनसीईएल (राष्ट्रीय स्तर की शीर्ष निर्यात सहकारी संस्था) को गया है। एनसीईएल क्या करेगा (उम्मीद है निर्यात अवसरचना के लिए) यह अभी स्पष्ट नहीं है। यह किसानों तक 'समृद्धि' कैसे पहुंचाएगा, यह भी फिलहाल अज्ञात है। इसलिए अभी इंतजार करें और देखें।

वास्तविक निराशा अनुसंधान एवं विकास के लिए आवंटन में कटौती को लेकर है। कृषि अनुसंधान एवं शिक्षा विभाग (डेयर/आईसीएआर) का आवंटन 2025-26 के संशोधित अनुमान 10,280.83 करोड़ रुपये से घटकर 2026-27 के बजट अनुमान में 9,967.40 करोड़ रह गया है। यानी 313.43 करोड़ या लगभग 3 प्रतिशत की कमी। मुझे आरएंडडी बजट में उल्लेखनीय बढ़ोतरी



की उम्मीद थी, इसके कई कारण थे: 1) कृषि क्षेत्र में आरएंडडी में किया गया कोई भी निवेश सबसे अधिक प्रतिफल देता है। 2) आत्मनिर्भर भारत के लक्ष्य को हासिल करने के लिए कृषि एवं सहयोगी क्षेत्रों में गहन शोध प्रयास आवश्यक हैं। 3) जलवायु अनुकूलन और टिकाऊ कृषि के लिए कहीं अधिक विकेंद्रीकृत और स्थानीय परिस्थितियों के अनुरूप अनुसंधान की जरूरत है। इन सभी चुनौतियों की अनदेखी का खामियाजा लंबे समय में भारी कीमत चुकाकर भुगतना पड़ सकता है।

उर्वरक सब्सिडी (1,70,781 करोड़) और खाद्य सब्सिडी (2,27,629 करोड़), ये दोनों प्रमुख सब्सिडी यथावत रखी गई हैं। मुझे पूरा विश्वास है कि संशोधित अनुमान में इन दोनों में बढ़ोतरी की जाएगी। लेकिन इतने ऊँचे उर्वरक सब्सिडी बोझ के कारण प्राकृतिक खेती के लिए मात्र 750 करोड़ का प्रावधान किया गया है।

मनरेगा के विवादास्पद विकल्प वीबी जी राम जी के लिए 95,692 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है। लेकिन इसमें एक बड़ी शर्त जुड़ी है। यह राशि कुल प्रावधान का केवल 60% है; शेष 40%, यानी लगभग 60,000 करोड़ रुपये, राज्यों को स्वयं जुटाने होंगे। ऐसे में संभावना है कि यह योजना चालू वित्त वर्ष में अपेक्षित प्रदर्शन नहीं कर पाएगी। वर्ष के अंत में जब वास्तविक खर्च के आंकड़े सामने आएंगे, तब इसमें गिरावट साफ दिखाई देगी।

अब कृषि और सहयोगी क्षेत्रों के लिए की गई



प्रमुख घोषणाओं पर एक त्वरित नजर डालते हैं।

मत्स्य पालन: (i) 500 जलाशयों और अमृत सरोवरों का एकीकृत विकास, (ii) तटीय क्षेत्रों में फिशरीज वैल्यू चेन को सशक्त करना तथा स्टार्टअप और महिला नेतृत्व वाले समूहों को मत्स्य किसान उत्पादक संगठनों के साथ जोड़ते हुए बाजार से जुड़ाव सक्षम करना।

पशुपालन: उद्यमिता विकास के लिए (क) क्रेडिट-लिंग्ड सब्सिडी कार्यक्रम, (ख) पशुधन उद्यमों का विस्तार और आधुनिकीकरण, (ग) पशुधन, डेयरी और पोल्ट्री पर केंद्रित एकीकृत मूल्य शृंखला के सृजन को बढ़ावा, तथा (घ) पशुधन किसान उत्पादक संगठनों के गठन को प्रोत्साहन।

उच्च मूल्य कृषि: तटीय क्षेत्रों में नारियल, चंदन, कोको और काजू जैसी उच्च मूल्य वाली फसलों को समर्थन, जिसमें प्रमुख नारियल उत्पादक राज्यों में पुराने और गैर-उत्पादक पेड़ों की जगह नई उन्नत किस्म के पौधे लगाना शामिल है।

कच्चे काजू और कोको के उत्पादन व प्रसंस्करण में भारत को आत्मनिर्भर बनाने, निर्यात प्रतिस्पर्धा बढ़ाने तथा भारतीय काजू और भारतीय कोको को वर्ष 2030 तक प्रीमियम वैश्विक ब्रांड के रूप में स्थापित करने के लिए एक समर्पित कार्यक्रम प्रस्तावित किया गया है। भारतीय चंदन पारिस्थितिकी तंत्र की खोई हुई प्रतिष्ठा बहाल करने के लिए लक्षित खेती और कटाई-पश्चात प्रसंस्करण को बढ़ावा दिया जाएगा।

भारत-विस्तार की शुरुआत: यह एक बहुभाषी एआई टूल होगा, जो एग्रीस्टैक पोर्टल और आईसीएआर कृषि पद्धतियों से जुड़े पैकेज को एआई प्रणालियों के साथ एकीकृत करेगा। इससे कृषि उत्पादकता बढ़ेगी, किसानों को बेहतर निर्णय लेने में मदद मिलेगी और अनुकूलित सलाह सेवाओं के माध्यम से जोखिम में कमी आएगी।

इनमें से भारत विस्तार एक गेम-चेंजर के रूप में उभर सकता है। यदि कृषि से जुड़ी प्रमुख सलाह सेवाओं, जैसे मौसम, मृदा में नमी, मृदा में पोषक तत्वों की स्थिति, कीट प्रकोप और बाजार परिस्थितियों के साथ आर्टिफिशियल इंटेलिजेंस (एआई) का एकीकरण किया जाए, तो यह किसानों को अमूल्य सहयोग प्रदान कर सकता है। हालांकि, इसकी रूपरेखा स्थानीय फसलों, मौसम और मृदा स्थितियों के अनुरूप होना अनिवार्य है। 'वन-साइज-फिट्स-ऑल' मॉडल अपनाते में खतरा निहित है। इसके लिए निरंतर डेटा अपग्रेड और बदलती जरूरतों व उभरती चुनौतियों के अनुरूप एक बेहतर, आईसीएआर-प्रेरित टेक्नोलॉजी एवं एडवाइजरी प्रणाली की आवश्यकता होगी।

तटीय क्षेत्रों में नारियल, काजू, कोको और चंदन के लिए की गई घोषणाएं मुख्यतः केरल, कर्नाटक और



वास्तविक निराशा अनुसंधान एवं विकास के लिए आवंटन में कटौती को लेकर है। कृषि अनुसंधान एवं शिक्षा विभाग (डेयर/आईसीएआर) का आवंटन 2025-26 के संशोधित अनुमान 10,280.83 करोड़ रुपये से घटकर 2026-27 के बजट अनुमान में 9,967.40 करोड़ रह गया है। यानी 313.43 करोड़ या लगभग 3 प्रतिशत की कमी।



तटीय क्षेत्रों में नारियल, काजू, कोको और चंदन के लिए की गई घोषणाएं मुख्यतः केरल, कर्नाटक और तमिलनाडु जैसे दक्षिणी राज्यों को लक्षित प्रतीत होती हैं। नारियल के लिए एक केंद्रीय नारियल बोर्ड पहले से मौजूद है, जिसने अतीत में इसी तरह की योजनाएं चलाई हैं, लेकिन उन्हें बहुत अधिक सफलता नहीं मिली। नई योजना किस तरह से तैयार की जाती है, यही निर्णायक होगा। चूंकि इसका विस्तृत विवरण उपलब्ध नहीं है, इसलिए इस पर टिप्पणी करना कठिन है। हालांकि, यह कहना आवश्यक है कि पुनरुद्धार और पुनःरोपण की योजनाएं नई नहीं हैं। विभिन्न फसलों में इन्हें अलग-अलग स्तर की सफलता के साथ आजमाया जा चुका है।

कच्चे काजू में आत्मनिर्भरता एक दीर्घकालिक लक्ष्य है। काजू के बागानों का पुनरुद्धार, नई किस्मों के साथ पुनःरोपण, पौधशालाओं और रोपण सामग्री की व्यवस्था के लिए एक समेकित परियोजना की आवश्यकता है। चूंकि किसान उपजाऊ भूमि पर काजू लगाना आकर्षक नहीं मानते, इसलिए आंशिक रूप से खराब भूमि पर बड़े पैमाने के बागानों की ओर ध्यान देना होगा। काजू को प्लांटेशन फसल घोषित करना और भूमि सीमा कानूनों के तहत छूट देना काजू उत्पादन में आवश्यक निवेश ला सकता है। प्रसंस्करण की गुणवत्ता और दक्षता में सुधार कर निर्यात प्रतिस्पर्धा बढ़ाने का विचार सही है। हालांकि, इसके लिए प्रौद्योगिकी, बाहरी बाजारों में गुणवत्ता मानकों की स्पष्ट समझ जरूरी है और नीति का फोकस चुनिंदा 'एक्सपोर्ट लीडर्स' पर होना चाहिए, न कि इसे 'सभी के लिए सब्सिडी' वाली व्यवस्था बना दिया जाए।

कोको का मामला अधिक जटिल है। कोको बीन्स की अंतर्निहित गुणवत्ता से लेकर उसके प्री-प्रोसेसिंग और अंततः घटक के रूप में उपयोग होने वाले अंतिम

उत्पाद तक, प्रभावी परिणामों के लिए कई उपाय करने की आवश्यकता होगी। पिछले तीन दशकों में किए गए प्रयोगों की गलतियां इस दिशा में महत्वपूर्ण संकेत दे सकती हैं। आदर्श रूप से, अनुसंधान एवं विकास, उत्पादन, प्रसंस्करण और बाजार, इन सभी को मिशन मोड में एक साथ जोड़ा जाना चाहिए था।

पशुपालन और मत्स्य क्षेत्र पर दिया गया जोर काफी समय से अपेक्षित था। ये दोनों क्षेत्र तेजी से बढ़ रहे हैं और इन्हें अधिक स्तर के समर्थन की आवश्यकता है। पशु प्रोटीन की मांग लगातार बढ़ रही है और ये क्षेत्र कृषि एवं सहयोगी क्षेत्रों की वृद्धि को तेज कर सकते हैं। अंतर्देशीय मत्स्य पालन के लिए जल निकायों में निवेश, यदि पर्याप्त अनुसंधान एवं विकास तथा बुनियादी ढांचा समर्थन के साथ किया जाए, तो इस क्षेत्र को नई ऊंचाइयों तक पहुंचा सकता है।

फसल क्षेत्र की तुलना में डेयरी और पोल्ट्री क्षेत्रों की वृद्धि दर अधिक रही है। पूरे देश में पोल्ट्री के लिए एकीकृत वैल्यू चेन की जरूरत है, जिन्हें निजी क्षेत्र द्वारा अपेक्षाकृत आसानी से स्थापित किया जा सकता है। भारत के बड़े हिस्से में डेयरी वैल्यू चेन सहकारी क्षेत्र में पहले से मौजूद हैं। सवाल यह है कि क्या उत्तर प्रदेश, मध्य प्रदेश जैसे राज्यों में, जहां सहकारी संस्थाएं कमजोर हैं, उन्हें मजबूत किया जाएगा, या फिर यह कार्यक्रम डेयरी वैल्यू चेन में अधिक निजी निवेश लाने का माध्यम बनेगा? हालांकि डेयरी क्षेत्र निजी निवेश के लिए काफी आकर्षक बन चुका है, लेकिन सहकारी संस्थाएं विकास के लिहाज से कहीं अधिक महत्वपूर्ण भूमिका निभाती हैं। इसलिए इस कार्यक्रम को लागू करते समय सामाजिक उद्देश्यों और शुद्ध मुनाफे के लक्ष्यों के बीच स्पष्ट अंतर करना जरूरी है।

क्या कमी रह गई?

किसानों की आय बढ़ाने के लिए कोई स्पष्ट रणनीति नहीं, टिकाऊ खेती के लिए कोई ठोस रोडमैप नहीं, जलवायु और बाजार-जनित जोखिमों से कृषि को सुरक्षित करने की कोई स्पष्ट योजना नहीं, और प्राकृतिक व जैविक खेती पर वास्तविक अर्थों में जोर, ये इस बजट की बड़ी चूक हैं। सबसे निराशाजनक पहलू कृषि अनुसंधान एवं विकास के लिए आवंटन में कमी, टिकाऊ खेती के लिए बेहद कम प्रावधान और गवर्नंस में सुधार के लिए किसी नए विचार का अभाव है।

मेरा मानना है कि वित्त मंत्री इससे कहीं अधिक कर सकती थीं। हमेशा की तरह किसान बेहतर दिनों की उम्मीद करेंगे और उत्पादन जारी रखेंगे ताकि उपभोक्ताओं को भोजन मिलता रहे। लेकिन क्या हमें इसी से संतुष्ट हो जाना चाहिए? सवाल अब भी कायम है। 

सहकारी संस्थाओं के लाभांश पर दोहरे कराधान से राहत

अंतर-सहकारी और प्राथमिक स्तर पर कर सुधारों से सदस्य-केंद्रित सहकारिता को बढ़ावा, हालांकि धारा 80पी में पूर्ण संशोधन नहीं



अनुपम कौशिक

मैनेजिंग डायरेक्टर, राष्ट्रीय सहकारी निर्यात लिमिटेड

भारत की सहकारी संस्थाएं एक संरचनात्मक कर विसंगति से जूझ रही हैं। इसके सदस्यों को मिलने वाले लाभांश पर दो बार कर लगता है,

जिससे उनकी वास्तविक आय घटती है। यह सहकारिता के मूल सिद्धांत के भी खिलाफ है। बजट 2026-27 ने इस समस्या का पूर्ण समाधान तो नहीं किया, लेकिन लक्षित सुधारों के जरिए बोझ को कम किया है।

मुद्दा: सहकारी संस्थाएं अपनी शुद्ध आय से चुकता शेयर पूंजी पर अधिकतम 20% तक लाभांश दे सकती हैं। वर्ष 2020 में डिविडेंड डिस्ट्रीब्यूशन टैक्स समाप्त होने के बाद लाभांश पर दोहरा कर लग रहा है। पहले सहकारी संस्था के स्तर पर और फिर सदस्य के स्तर पर। इसके कारण एक ही आय पर प्रभावी कर दर लगभग 48.51% तक पहुंच जाती है। यह सहकारी सिद्धांतों के विपरीत है, क्योंकि सहकारी संस्थाओं में लाभांश को निवेश पर रिटर्न नहीं, बल्कि पैट्रनेज रिफंड (सदस्यों को लाभ का वितरण) माना जाता है।

आदर्श स्थिति: आयकर अधिनियम की धारा 80पी में संशोधन कर सदस्यों को दिए जाने वाले लाभांश को कर योग्य आय की गणना से पहले, सकल आय से घटाने योग्य व्यय के रूप में मान्यता दी जाए। लाभांश को पैट्रनेज रिफंड माना जाए; सहकारी संस्थाएं इसे कर-पूर्व कटौती के रूप में घटाएं, जबकि सदस्य इसे अपनी कर योग्य आय में शामिल करें और धारा 194 के तहत टीडीएस व्यवस्था यथावत रहे। इससे दोहरा कराधान समाप्त होगा और राजस्व पर भी कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा।

बजट 2026-27: सहकारी संस्थाओं के लिए

प्रमुख कर सुधार

बजट में लक्षित सुधार पेश किए गए हैं, जो मांग की मूल भावना के अनुरूप हैं। हालांकि सभी सदस्यों के लाभांश के लिए धारा 80पी में पूर्ण संशोधन नहीं किया गया। इसके बजाय, बजट का फोकस सहकारी-से-सहकारी लाभांश (इंटर-कोऑपरेटिव डिविडेंड) और प्राथमिक समितियों को मिलने वाली कर कटौती पर रहा है। इससे सदस्यों तक बेहतर वैल्यू फ्लो सुनिश्चित होता है और बार-बार लगने वाले करों में कमी आती है।

प्राथमिक सहकारी समितियों के लिए आयकर कटौती का विस्तार

मौजूदा प्रावधानों (जैसे धारा 80पी) के तहत कर कटौती लाभ को उन प्राथमिक सहकारी संस्थाओं तक बढ़ाया गया है जो सदस्यों द्वारा उत्पादित पशु आहार और कपास बीज की आपूर्ति करती हैं। पहले यह लाभ केवल दूध, तिलहन तथा फल-

सब्जियों तक सीमित था।

प्रभाव: कर बोझ में कमी। अधिक कार्यशील पूंजी, सदस्यों को बेहतर मूल्य, भुगतान में तेजी और भंडारण/गुणवत्ता/लॉजिस्टिक्स में निवेश। इससे बहुउद्देश्यीय पैक्स को ग्रामीण उद्यम केंद्रों के रूप में मजबूती मिलती है और डेयरी व कपास क्षेत्रों में इनपुट की लागत पर अंकुश लगता है।

अंतर-सहकारी लाभांश आय पर कटौती

सदस्यों को वितरित की गई सीमा तक अंतर-सहकारी लाभांश आय को (नई कर व्यवस्था के तहत) कटौती के रूप में अनुमति दी गई है।

निहितार्थ: सहकारी मूल्य श्रृंखला में दोहरे कराधान को समाप्त करता है; वर्टिकल इंटीग्रेशन को प्रोत्साहित करता है (पैक्स-फेडरेशन-राष्ट्रीय संस्थाएं); पूंजी के बेहतर प्रवाह में मदद करता है; ऊपरी स्तरों पर अधिशेष जमा करने की प्रवृत्ति को हतोत्साहित करता है। कर कानून में सदस्य की जवाबदेही को समाहित करता है।

अधिसूचित राष्ट्रीय सहकारी फेडरेशनों के लिए 3 वर्षीय छूट

कंपनियों में किए गए निवेश (31.01.2026 तक) से प्राप्त लाभांश आय पर छूट, बशर्ते कि यह लाभांश सदस्य सहकारी संस्थाओं को वितरित किया जाए।

विचार: यह दृष्टिकोण राष्ट्रीय स्तर के ऐसे चैंपियन तैयार करता है जिनके पास पर्याप्त स्केल, निवेश और बाजार साझेदारियां हों। साथ ही जमीनी स्तर पर स्वामित्व सुनिश्चित करता है और अभिजात वर्ग द्वारा कब्जे को रोकता है। इसके तहत पारदर्शी, परफॉर्मंस आधारित मानदंड सुझाए गए हैं - जैसे सुशासन, ऑडिट, डिजिटल अनुपालन और भुगतान/लाभ वितरण अनुपात।

समग्र आकलन

बजट 2026-27 सहकारी संस्थाओं को प्रतिस्पर्धी, सदस्य-केंद्रित विकास इंजनों के रूप में सशक्त बनाने की दिशा में एक निर्णायक संरचनात्मक बदलाव करता है। यह राष्ट्रीय सहकारिता नीति 2026 के अनुरूप है। यह प्रतीकात्मक समर्थन से आगे बढ़कर ऐसे प्रणालीगत प्रोत्साहन देता है जो सदस्यों तक मूल्य वितरण को पुरस्कृत करते हैं, आपूर्ति श्रृंखलाओं में कर विवाद कम करते हैं और ग्रामीण उद्यमिता व उत्पादकता को बढ़ावा देते हैं। हालांकि आयकर अधिनियम की धारा 80पी के तहत सभी सदस्यों के लाभांश की व्यापक कटौती का मूल उद्देश्य पूरी तरह हासिल नहीं हुआ है, फिर भी अंतर-सहकारी और प्राथमिक स्तर के उपाय दोहरे कराधान से उल्लेखनीय राहत देते हैं और सीधे तौर पर किसान आय, एग्रीगेशन तथा सहकारिता की गहराई को समर्थन प्रदान करते हैं। ये सुधार किसानों की आय बढ़ाने, एकीकृत जलाशय/मत्स्य/पशुपालन विकास, बैंकों के आधुनिकीकरण तथा विरासत वाले उद्योगों (जैसे महात्मा गांधी स्वराज पहल के तहत हथकरघा) जैसे एजेंडा के केंद्र में कोऑपरेटिव को स्थापित करते हैं। **Rw**

कृषि बजट: भविष्य पर नजर लेकिन कुछ अवसर चूके

बजट में उच्च मूल्य वाली फसलों और पशुपालन के जरिए विविधीकरण पर जोर, लेकिन किसानों की आय बढ़ाने की समग्र राह नहीं



पी.के. जोशी

प्रेसिडेंट, एग्रीकल्चरल इकोनॉमिक्स रिसर्च एसोसिएशन, वाइस प्रेसिडेंट, नेशनल अकादमी ऑफ एग्रीकल्चरल साइंसेज

वर्ष 2026-27 का बजट ऐसे समय में प्रस्तुत किया गया है, जब वैश्विक स्तर पर असाधारण चुनौतियां मौजूद हैं। यह बजट आत्मनिर्भरता की दिशा में चल रहे प्रयासों तथा 'विकसित भारत' के विजन को आगे बढ़ाने का प्रयास करता है। इसका उद्देश्य सतत विकास को गति देना, लोगों की आकांक्षाओं को पूरा करना और सभी क्षेत्रों में समावेशी विकास (सबका साथ - सबका विकास) को प्रोत्साहित करना है। प्रमुख प्राथमिकताओं में अहम क्षेत्रों में सुधार, वित्तीय प्रणाली को सुदृढ़ करना तथा नवाचार और प्रतिस्पर्धात्मकता को बढ़ावा देने के लिए अत्याधुनिक प्रौद्योगिकी अपनाने को प्रोत्साहन शामिल हैं।

कृषि क्षेत्र के लिए बजट में अधिक रणनीतिक फोकस की आवश्यकता होती है। इस क्षेत्र की प्रमुख चुनौतियों में कृषि जिनसों की कीमतों में गिरावट, इनपुट सब्सिडी पर अत्यधिक निर्भरता, छोटी जोत, उत्पादन और मार्केटिंग में अक्षमताएं तथा हार्वैस्टिंग के बाद बुनियादी ढांचे की कमी शामिल हैं। इस वर्ष के कृषि बजट का आकलन पिछले बजट की निरंतरता में किया जाना चाहिए, जिसमें इन्फ्रास्ट्रक्चर में निवेश बढ़ाने, उत्पादन में वृद्धि और वैल्यू चेन मजबूत करने के लिए कई उपाय किए गए थे। चालू वर्ष के बजट में अत्याधुनिक तकनीक को बढ़ावा देने, उच्च मूल्य वाली फसलों की ओर विविधीकरण को प्रोत्साहित करने और पशुपालन क्षेत्र को समर्थन देने के प्रावधान शामिल हैं। इस लेख में हमने कृषि क्षेत्र से जुड़े बजट के तीन महत्वपूर्ण क्षेत्रों का विश्लेषण किया है। साथ ही, चूक गए कुछ अवसरों की भी पहचान की है।

एआई-संचालित कृषि मंच

बजट में घोषित पहली और सबसे महत्वपूर्ण कृषि पहल बहुभाषी, एआई पर आधारित कृषि मंच 'भारत विस्तार' (Virtually Integrated System to Access Agricultural Resources) की शुरुआत है। इसका उद्देश्य आईसीएआर की कृषि पद्धतियों पर आधारित परामर्श सेवाओं के साथ एग्रीस्टैक पोर्टल को इंटीग्रेट करना है।

एग्रीस्टैक एक एकीकृत डिजिटल पब्लिक इन्फ्रास्ट्रक्चर है, जिसे कृषि क्षेत्र में दक्षता, उत्पादकता और किसानों की आय बढ़ाने के लिए तैयार किया गया है। यह किसानों को तकनीक आधारित व्यक्तिगत सेवाएं उपलब्ध कराता

है, जिनमें ऋण, बीमा और बाजार संबंधी जानकारी तक बेहतर पहुंच शामिल हैं। साथ ही यह सरकार की योजना और नीतिगत मामलों में डेटा-आधारित निर्णय लेने में भी सहायता करता है। इस पहल के जरिए कृषि अनुसंधान प्रणाली के एआई-आधारित समाधानों से सीधे किसानों के जुड़ने की उम्मीद है।

भारत विस्तार से किसानों को फसल से जुड़ी सलाह, मौसम संबंधी अलर्ट, कीट प्रबंधन और बाजार से जुड़ी जानकारी मिलने की उम्मीद है, जिससे यह एग्री एक्सटेंशन के लिए एक आधुनिक उपकरण के रूप में काम करेगा। एग्री एक्सटेंशन बेहद महत्वपूर्ण है क्योंकि यह अनुसंधान और खेत स्तर पर अपनाई जाने वाली पद्धतियों के बीच की खाई को पाटता है। यह उत्पादकता व आय बढ़ाने वाली आधुनिक तथा टिकाऊ तकनीक को तेजी से अपनाने में भी मदद करता है।

एग्रीकल्चरल एक्सटेंशन खाद्य सुरक्षा को मजबूत करने, आजीविका में सुधार, जलवायु परिवर्तन के अनुकूलन में सहयोग और ग्रामीण विकास को बढ़ावा देने में भी अहम भूमिका निभाता है। अंतरराष्ट्रीय खाद्य नीति अनुसंधान संस्थान (आईएफपीआरआई) के एक अध्ययन के अनुसार, भारत के कृषि विज्ञान केंद्रों (केवीके) का नेटवर्क बहुत कम लागत वाला रहा है, जहां लगाए गए हर एक रुपये पर 8 से 12 रुपये का प्रतिफल मिला है। इस संदर्भ में, भारत विस्तार से कृषि समुदाय को आय बढ़ाने, जोखिम कम करने और कृषि की टिकाऊ प्रकृति को मजबूत करने में लाभ मिलने की उम्मीद है। लेखक दीर्घकाल में भारत विस्तार पहल के माध्यम से वर्चुअल केवीके के गठन की कल्पना करता है, जिससे कृषि प्रसार की लागत में बड़ी कमी आएगी और कृषि की दक्षता में सुधार होगा।

पशुधन क्षेत्र को सुदृढ़ करना

दूसरा प्रस्ताव पशुधन क्षेत्र को मजबूत करने पर केंद्रित है। इसके प्रमुख प्रावधानों में शामिल हैं (i) क्रेडिट-लिंक्ड सब्सिडी के माध्यम से वित्त तक पहुंच में सुधार, (ii) किसान-उत्पादक संगठनों (एफपीओ) को बढ़ावा देकर सामूहिक मॉडल को प्रोत्साहित करना, और (iii) पशुधन मूल्य शृंखला का विकास। इस प्रस्ताव के दोहरे उद्देश्य हैं। पहला, पैरा-वेट कॉलेजों, पशु चिकित्सालयों, प्रयोगशालाओं और प्रजनन केंद्रों को सुदृढ़ कर पशु चिकित्सा प्रोफेशनल्स को



भारत विस्तार से किसानों को फसल से जुड़ी सलाह, मौसम संबंधी अलर्ट, कीट प्रबंधन और बाजार से जुड़ी जानकारी मिलने की उम्मीद है, जिससे यह एग्रीकल्चरल एक्सटेंशन के लिए एक आधुनिक उपकरण के रूप में काम करेगा।

मजबूत करना। दूसरा, पशुधन किसानों को सामूहिक रूप से उत्पादन और विपणन के लिए संगठित करना।

पशुधन क्षेत्र भारत की ग्रामीण अर्थव्यवस्था का एक प्रमुख अंग है, जो कृषि उत्पादन के सकल मूल्य में लगभग 30% का योगदान देता है। 70% से अधिक लघु और सीमांत किसान इस क्षेत्र से जुड़े हुए हैं, और केवल दुरध क्षेत्र ही सीधे तौर पर 8 करोड़ से अधिक किसानों को रोजगार प्रदान करता है। पूरी मूल्य श्रृंखला में पशुधन क्षेत्र को सुदृढ़ करने से न केवल लघु और सीमांत किसानों के लिए आय और रोजगार के अवसर बढ़ेंगे, बल्कि समग्र ग्रामीण अर्थव्यवस्था को भी बढ़ावा मिलेगा।

हालांकि यह स्वागतयोग्य है कि बजट में पशुधन क्षेत्र पर विशेष जोर दिया गया है, लेकिन पशु अनुसंधान, विशेष रूप से पशु स्वास्थ्य और पोषण के लिए समर्पित निधि आवंटित करके इसके प्रभाव को और अधिक बढ़ाया जा सकता था। आईसीएआर-एनआईएपी के शोध से पता चलता है कि पशुधन अनुसंधान और एक्सटेंशन में सार्वजनिक निवेश से उच्च प्रतिफल प्राप्त होता है। इसमें मार्जिनल प्रतिफल दर लगभग 40.9% है, जिससे उत्पादकता में उल्लेखनीय वृद्धि होती है। अध्ययन में यह भी बताया गया है कि पशु विज्ञान अनुसंधान में निवेश किए गए प्रत्येक एक रुपये पर 20.81 रुपये का प्रतिफल मिलता है, जबकि पशुधन विस्तार में यह 6.17 रुपये है।

उच्च-मूल्य वाली फसलों की ओर विविधीकरण

तीसरे प्रस्ताव का उद्देश्य उच्च-मूल्य वाली कृषि को बढ़ावा देकर कृषि में विविधीकरण करना और किसानों की आय बढ़ाना है। इसके तहत तटीय क्षेत्रों में नारियल, सुपारी, कोको, काजू और चंदन जैसी फसलों; उत्तर-पूर्वी क्षेत्र में अगरवुड; तथा बादाम, अखरोट और चिलगोजा जैसे प्रीमियम मेवों पर विशेष ध्यान दिया गया है। प्रस्ताव में पुराने बागानों के पुनर्जीवन, अधिक घनत्व वाली खेती का विस्तार और ग्रामीण युवाओं की सक्रिय भागीदारी के माध्यम से मूल्य संवर्धन को बढ़ावा देने के लिए समर्पित कार्यक्रम शुरू करने पर जोर दिया गया है। इस पहल के माध्यम से सरकार का लक्ष्य वर्ष 2030 तक इन उत्पादों की वैश्विक प्रतिस्पर्धात्मकता बढ़ाना और उन्हें प्रीमियम वैश्विक ब्रांड के रूप में विकसित करना है। उच्च-मूल्य वाली कृषि में न केवल खेती के स्तर पर, बल्कि प्रसंस्करण, ब्रांडिंग, लॉजिस्टिक्स और विपणन जैसे क्षेत्रों में भी रोजगार सृजन की व्यापक संभावनाएं हैं।

इस कार्यक्रम की सफलता कई महत्वपूर्ण कारकों पर निर्भर करेगी। इनमें गुणवत्तापूर्ण प्लांटिंग मटेरियल की उपलब्धता, क्षेत्र-विशिष्ट अनुसंधान और एक्सटेंशन सेवाओं का समर्थन, तथा संस्थागत ऋण और बीमा तक समय पर पहुंच शामिल हैं। इसके साथ ही हार्वेस्टिंग के बाद के इन्फ्रास्ट्रक्चर, जैसे कोल्ड स्टोरेज, प्रसंस्करण सुविधाएं और बेहतर लॉजिस्टिक्स में निवेश के साथ क्वालिटी का आश्वासन, सर्टिफिकेशन और ट्रेसिबिलिटी प्रणालियां भी उतनी ही महत्वपूर्ण हैं, ताकि अंतरराष्ट्रीय मानकों को पूरा किया जा सके। किसान समूहों को मजबूत करना, मार्केट

लिंगेज में सुधार, निर्यात सुविधा और कीमत के जोखिम का प्रबंधन तंत्र सुनिश्चित करना किसानों को संगठित वैल्यू चेन से जोड़ने और उच्च-मूल्य वाली कृषि में दीर्घकालिक वृद्धि बनाए रखने के लिए आवश्यक होगा।

विविधीकरण के संदर्भ में देखा जाए तो बजट में पूरे देश के लिए प्रमुख फलों पर फोकस किया जा सकता था, ताकि उनके उत्पादन, प्रसंस्करण, ब्रांडिंग और निर्यात का विस्तार हो सके। भारत में फलों और उनके मूल्य-संवर्धित उत्पादों के उत्पादन और निर्यात बढ़ाने की क्षमता अभी कम है। पहले की बजट पहलों, जैसे धन-धान्य योजना की राह पर आगे बढ़ते हुए वर्तमान बजट में आम, अमरूद, संतरा, केला सहित प्रमुख फलों के लिए समर्पित “फल-फूल योजना” शुरू की जा सकती थी, ताकि एकीकृत और वैल्यू चेन आधारित विकास रणनीति को बढ़ावा मिल सके।

अवसर जो चूक गए

इस बजट में भारतीय कृषि के सामने मौजूद चुनौतियों से निपटने के कुछ अहम अवसर चूक गए हैं। इन चुनौतियों में अधिकांश कृषि जिंसों की कीमतों में गिरावट, इनपुट सब्सिडी पर अत्यधिक निर्भरता और कृषि क्षेत्र की संरचनात्मक अक्षमताएं शामिल हैं। संरचनात्मक सुधारों की बजाय कीमत और इनपुट पर लगातार जोर दिए जाने से उत्पादकता बढ़ाने और विविधीकरण को प्रोत्साहन सीमित रह जाता है। इसके अलावा, बाजार सुधारों, हार्वेस्टिंग के बाद प्रबंधन और वैल्यू चेन विकास पर अपर्याप्त ध्यान के कारण उपज के बेहतर दाम हासिल करने की किसानों की क्षमता प्रभावित हुई है।

इनपुट सब्सिडी, खासकर उर्वरक, बिजली और सिंचाई के बढ़ते बोझ को कम करने के लिए बजट में ऐसी लक्षित प्रोत्साहन योजनाएं लाई जा सकती थीं, जो अकार्बनिक उर्वरकों के उपयोग को घटाने वाली तकनीकों को बढ़ावा दें, संरक्षण कृषि को लोकप्रिय बनाएं और प्रिंसीजन खेती पद्धतियों को प्रोत्साहित करें। ऐसे कदम सब्सिडी कम करने के साथ-साथ कृषि में संसाधनों के कुशल उपयोग और पर्यावरण सस्टेनेबिलिटी को भी मजबूत कर सकते थे।

दाम में अस्थिरता के जोखिम को कम करने के लिए बजट में कृषि जिंसों के लिए ‘मूल्य बीमा’ मॉडल विकसित करने का प्रस्ताव किया जा सकता था। हालांकि उत्पादन बीमा तंत्र पहले से मौजूद है, जो प्रतिकूल घटनाओं से होने वाले फसल नुकसान की भरपाई करता है, लेकिन मूल्य बीमा किसानों को बाजार कीमतों में तेज गिरावट से सुरक्षा प्रदान करेगा। न्यूनतम मूल्य की गारंटी देकर ऐसा तंत्र किसानों की आय में अनिश्चितता को काफी हद तक कम कर सकता है और दीर्घकाल में न्यूनतम समर्थन मूल्य (एमएसपी) का विकल्प भी बन सकता है।

कुल मिलाकर बजट भविष्य को उन्मुख है, जिसमें अत्याधुनिक तकनीक, उच्च-मूल्य वाली फसलों और पशुपालन के जरिए विविधीकरण पर जोर दिया गया है। हालांकि किसानों की आय बढ़ाने, कृषि क्षेत्र की दक्षता सुधारने और प्राकृतिक संसाधनों की सस्टेनेबिलिटी को बेहतर बनाने के लिए और अधिक कदम उठाए जा सकते थे। **Rw**

खेतों में तय होगा जैव ईंधन का भविष्य

एथेनॉल की आपूर्ति बढ़ने के बावजूद किसान और इंडस्ट्री के स्तर पर चुनौतियां बरकरार



श्वेता सैनी

कृषि अर्थशास्त्री, संस्थापक एवं सीईओ, आर्कस पॉलिसी रिसर्च



पुलकित खत्री

कृषि अर्थशास्त्री, लीड (कैपेसिटीज), आर्कस पॉलिसी रिसर्च

भारत के ऊर्जा क्षेत्र में बदलाव एक कृषि-कथा बनता जा रहा है। इसलिए नहीं कि किसान अधिक ऊर्जा की खपत कर रहे हैं, बल्कि इसलिए कि कृषि से अब ऊर्जा उत्पादन में योगदान की अपेक्षा की जा रही है। अंतरराष्ट्रीय ऊर्जा एजेंसी (आईईए) का अनुमान है कि अगले एक दशक में वैश्विक ऊर्जा मांग में होने वाली वृद्धि में सबसे बड़ा योगदान भारत का होगा। बढ़ती ऊर्जा जरूरतों पर इन दिनों हो रही चर्चा का बड़ा हिस्सा एआई और डेटा सेंटर पर केंद्रित है। लेकिन ऊर्जा की मांग में वृद्धि इससे कहीं व्यापक और संरचनात्मक है। बढ़ती आय, शहरीकरण, विद्युतीकरण और गर्म होती जलवायु, ये सभी घरेलू उपभोक्ताओं, परिवहन और उद्योगों में ऊर्जा की जरूरत बढ़ा रहे हैं। कूलिंग की मांग इसका एक उदाहरण है। वैश्विक स्तर पर एयर कंडीशनर की संख्या ही आज की लगभग 1.6 अरब यूनिट से बढ़कर 2050 तक करीब 5.6 अरब यूनिट (आईईए) होने की उम्मीद है। यानी अगले तीन दशकों तक हर सेकंड लगभग दस नए यूनिट जोड़े जाएंगे। हाल के इंडिया एनर्जी वीक 2026 में भी इसका उल्लेख किया गया।

ऊर्जा की मांग में वृद्धि संरचनात्मक तथा जीवनशैली से प्रेरित है और इससे बचा नहीं जा सकता। यही कारण है कि भारत के लिए बायोएनर्जी कोई विकल्प नहीं, बल्कि आवश्यकता है। इसी वजह से कृषि की भूमिका बेहद महत्वपूर्ण हो जाती है।

अनिवार्यताओं पर आधारित बायोफ्यूल परिकल्पना

पिछले एक दशक में भारत की ऊर्जा नीति ने ब्लेंडिंग की अनिवार्यताओं और विभिन्न क्षेत्रों के लिए तय लक्ष्यों के माध्यम से बायोफ्यूल की मांग को लगातार मजबूत किया है। पेट्रोल में एथेनॉल ब्लेंडिंग लगभग 20 प्रतिशत तक पहुंच चुकी है। डीजल के लिए बायोडीजल ब्लेंडिंग के लक्ष्य भी जारी हैं। सिटी गैस डिस्ट्रीब्यूशन नेटवर्क में कंप्रेस्ड बायोगैस (सीबीजी) के मिश्रण को अनिवार्य किया गया है। कोयला आधारित बिजली संयंत्रों में बायोमास को-फायरिंग की भी अनिवार्यता है। हाल ही अंतरराष्ट्रीय उड़ानों के लिए सस्टेनेबल एविएशन फ्यूल के लक्ष्य भी घोषित किए गए हैं। ये केवल पायलट योजनाएं नहीं हैं। ये परिवहन, बिजली और विमानन तीनों क्षेत्रों में बायोमास आधारित ईंधनों के लिए सुनिश्चित और नीति-प्रेरित मांग पैदा करती हैं।

जैव-ईंधन नीति में 'बायोमास'

नीतिगत भाषा में जैव-ईंधन बायोमास पर निर्भर करता है। व्यवहार में इसमें फसल अवशेष, गोबर, पोल्ट्री कचरा, प्रेस-मड, बगास, नगरपालिका का जैविक कचरा, स्लॉटर हाउस का कचरा, उपयोग किए हुए खाद्य तेल, कृषि उद्योग के बायोप्रोडक्ट तथा ग्रामीण और शहरी क्षेत्रों में उपलब्ध अन्य जैविक स्रोत शामिल हैं। हालांकि बायोमास में नगरपालिका और उद्योगों का जैविक कचरा भी आता है, लेकिन भारत की जैव ईंधन अनिवार्यताओं के लिए पैमाना, भौगोलिक फैलाव और निरंतर उपलब्धता की आवश्यकता के कारण कृषि आधारित बायोमास ही प्रमुख आधार है। कागज पर तो यह बायोमास प्रचुर मात्रा में उपलब्ध दिखाई देता है, लेकिन जमीनी स्तर पर यह बिखरा हुआ, मौसमी और नमी वाला होता है। इसके अलावा, यह पहले से ही ग्रामीण आजीविकाओं का अभिन्न हिस्सा बना हुआ है।

एथेनॉल से सबक

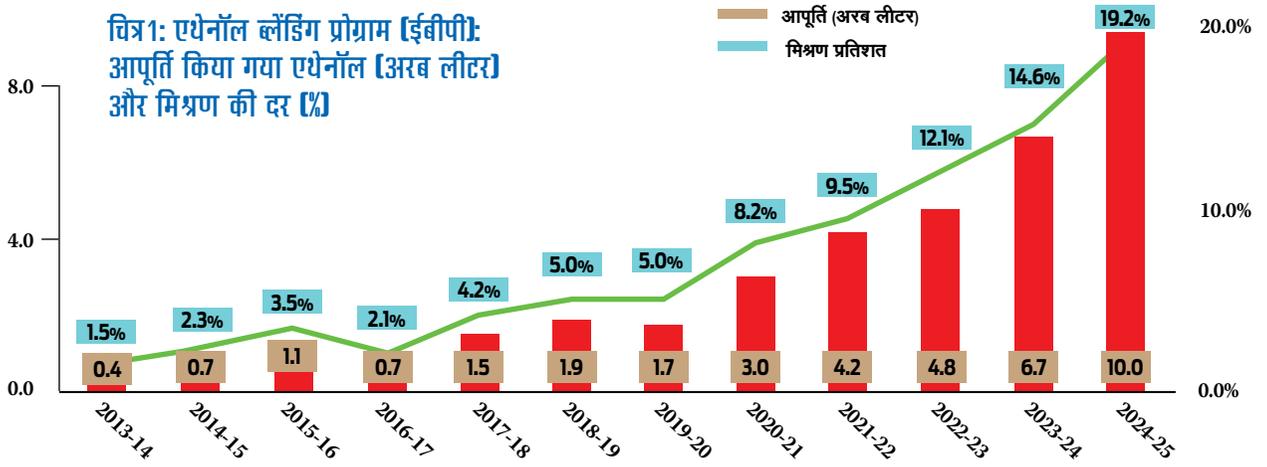
एथेनॉल मिश्रण का स्तर तेजी से बढ़ा है (चित्र 1) और देश के कई हिस्सों में अब यह 20 प्रतिशत से भी अधिक हो गया है। एथेनॉल सप्लाई वर्ष 2018-19 में ईंधन मिश्रण के लिए तेल विपणन कंपनियों को 1.9 अरब लीटर बायो-एथेनॉल की आपूर्ति हुई थी, वहीं 2024-25 में यह बढ़कर 10 अरब लीटर हो गई। वर्ष 2024-25 में तेल कंपनियों को प्राप्त कुल एथेनॉल का 68 प्रतिशत हिस्सा अनाज-आधारित एथेनॉल से आया, जिसमें मक्का और चावल से क्रमशः 4.8 अरब लीटर और 2.1 अरब लीटर की आपूर्ति हुई। चीनी क्षेत्र की हिस्सेदारी 32 प्रतिशत रही। वर्ष 2024-25 में ईंधन में एथेनॉल के लिए लगभग 126 लाख मीट्रिक टन मक्का और 48 लाख टन चावल का इस्तेमाल हुआ।

हालांकि एथेनॉल की आपूर्ति की जा रही है, लेकिन ब्लेंडिंग मिश्रण से जुड़ी प्रणालियों पर स्पष्ट रूप से दबाव है। डिस्टिलरी इकाइयों को फसल चक्र से जुड़ी मौसमी कच्चे माल की कमी का सामना करना पड़ रहा है। तेल कंपनियां अधिक ब्लेंडिंग के लिए भंडारण और वितरण से जुड़ी चुनौतियों से अब भी जूझ रही हैं। वाहनों के 'ई-20' की ओर बढ़ने के कारण इंजन के घिसाव, रखरखाव और ईंधन दक्षता को लेकर चिंताएं बनी हुई हैं।

चार संरचनात्मक चुनौतियां

1. **एग्रीगेशन और लॉजिस्टिक्स:** बायोमास लाखों खेतों, पशुशालाओं, मिलों और नगरपालिका यादों में बिखरा पड़ा होता है। इसे इकट्ठा करने, सुखाने, भंडारण

**चित्र 1: एथेनॉल ब्लेंडिंग प्रोग्राम (ईबीपी):
आपूर्ति किया गया एथेनॉल (अरब लीटर)
और मिश्रण की दर (%)**



स्रोत: पेट्रोलियम और प्राकृतिक गैस मंत्रालय, नोट: आंकड़े एथेनॉल सप्लाई वर्ष के हैं, जो वर्तमान में नवंबर से अक्टूबर तक चलता है।

करने और परिवहन करने के लिए ऐसे स्थानीय ढांचे की जरूरत है जो फिलहाल लगभग मौजूद ही नहीं है। प्रसंस्करण से पहले की व्यवस्था और एग्रीगेशन सिस्टम के बिना जैव-ईंधन संयंत्रों को साल भर भरसेमंद आपूर्ति सुनिश्चित करना मुश्किल और महंगा होता है।

भारत में अभी तक बायोमास की गुणवत्ता के मानक, पारदर्शी मूल्य निर्धारण व्यवस्था, दीर्घकालिक अनुबंध या बायोमास की उपलब्धता का राष्ट्रीय स्तर का मैपिंग तंत्र मौजूद नहीं है। बायोमास बाजार स्थानीय और बिखरे हुए हैं। निवेशकों के लिए फीडस्टॉक से जुड़ा जोखिम उंचा है, जबकि किसानों के लिए बाजार तक पहुंच भी अनिश्चित है।



पेट्रोल में एथेनॉल ब्लेंडिंग लगभग 20 प्रतिशत तक पहुंच चुकी है। डीजल के लिए बायोडीजल ब्लेंडिंग के लक्ष्य भी जारी हैं। सिटी गैस डिस्ट्रीब्यूशन नेटवर्क में कंप्रेस्ड बायोगैस के मिश्रण को अनिवार्य किया गया है। कोयला आधारित बिजली संयंत्रों में बायोमास को-फायरिंग की भी अनिवार्यता है।

2. खाद्य-ईंधन-चारा पर बहस: सरप्लस बायोमास का बड़ा हिस्सा पहले ही कई तरह के उपयोग में है- फसल अवशेष का चारे और पशुओं की बेडिंग के रूप में, गोबर का खाद और रसोई में ईंधन के तौर पर, तथा फसल सामग्री का मिट्टी के पोषण और छप्पर बनाने में। जब मक्का, धान और गन्ना जैसी फसलों का इस्तेमाल सीधे एथेनॉल बनाने में होता है, तो मुद्दा केवल अवशेषों तक सीमित न रहकर भूमि, जल, चारा और खाद्य प्रणालियों तक फैल जाता है। हालिया आर्थिक सर्वेक्षण में ओईसीडी-एफएओ के विश्लेषण का हवाला देते हुए बताया गया है कि विभिन्न देशों में जैव-ईंधन की अनिवार्यता ने फसल क्षेत्रफल में ऐतिहासिक रूप से स्थायी बदलाव किए हैं, क्योंकि किसान मांग के अनुरूप प्रतिक्रिया देते हैं। भूमि के सावधानीपूर्वक उपयोग की योजना और बायोमास बाजार के उचित आकार निर्धारण के बिना, ऊर्जा नीति से मिलने वाले संकेत अनजाने में फसल पैटर्न को बदल सकते हैं।

केंद्रीय बजट में क्या है प्रावधान

बजट इस असंतुलन को और मजबूत करता है। जैव ईंधन उत्पादन क्षमता के लिए समर्थन जारी है, जिसमें 2जी एथेनॉल के लिए अधिक आवंटन और बायोगैस मिश्रित ईंधनों के लिए प्रोत्साहन शामिल हैं। बायोगैस मिश्रित सीएनजी पर उत्पाद शुल्क में कटौती जैसे उपाय बायोगैस संयंत्रों की व्यवहार्यता सुधारने की दिशा में एक स्वागत योग्य कदम हैं। वित्त वर्ष 2025-26 में भारत सरकार ने बायोमास के संग्रह के लिए वित्तीय सहायता प्रदान करने की एक योजना के तहत पेट्रोलियम और प्राकृतिक गैस मंत्रालय को लगभग 150 करोड़ रुपये आवंटित किए थे, लेकिन 2026-27 में यह आवंटन घटाकर 100 करोड़ रुपये कर दिया गया है। संयंत्रों को जिस गति से वित्त पोषण मिल रहा है, उस तुलना में बायोमास सिस्टम का निर्माण धीमी गति से हो रहा है। यह असंतुलन मामूली नहीं, बल्कि मूलभूत और केंद्रीय समस्या है।

भारत के जैव-ईंधन का भविष्य खेत तय करेंगे

जैव-ईंधन भारत को किसानों की आय को स्वच्छ ऊर्जा उत्पादन से जोड़ने का, जीवाश्म ईंधन आयात पर निर्भरता घटाने का और जलवायु प्रतिबद्धताओं को एक साथ पूरा करने का दुर्लभ अवसर देते हैं। लेकिन केवल अधिक रिफाइनरियां बनाने से यह संभावना साकार नहीं होगी। इसके लिए ग्रामीण स्तर पर एग्रीगेशन के लिए विशेष उद्यमों का गठन, भंडारण प्रणाली, बायोमास के लिए मूल्य निर्धारण तंत्र और विभिन्न ईंधन स्रोतों के बीच स्पष्ट प्राथमिकताओं की आवश्यकता है। भारत के जैव-ईंधन का भविष्य सिर्फ संयंत्रों में नहीं, बल्कि खेतों में भी तय होगा। **Rw**

(यह लेखक के निजी विचार हैं)

3. जैव-ईंधनों के बीच फीडस्टॉक टकराव: जैव-ईंधन अब एक-दूसरे से प्रतिस्पर्धा करने लगे हैं। एक ही प्रकार के अवशेषों को 2जी एथेनॉल, सीबीजी, पेलेट्स, को-फायरिंग और यहां तक कि सस्टेनेबल एविएशन फ्यूल के लिए गिना जा रहा है। नगर निगम का कचरा और उपयोग किए गए तेलों को भी कई तरह के ईंधन के योग्य माना जा रहा है। राष्ट्रीय स्तर पर फीडस्टॉक आवंटन की स्पष्ट नीति के अभाव में भारत कागजों पर ही बायोमास क्षमता का आकलन कर रहा है। इससे जमीनी स्तर पर अनुपयोगी जैव ईंधन एसेट खड़ा होने का जोखिम है।

4. एकीकृत बायोमास बाजार और गवर्नेंस ढांचे का अभाव:



फोटो: पीआईबी

विदेश व्यापार

प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी, यूरोपियन काउंसिल के प्रेसिडेंट एंतोनियो लुईस सैंटोस दा कोस्टा और यूरोपियन कमीशन की प्रेसिडेंट उर्सुला फ्रॉन डेर लेयेन की मौजूदगी में 27 जनवरी 2026 को नई दिल्ली स्थित हैदराबाद हाउस में भारत और यूरोपियन यूनियन के बीच एमओयू पर हस्ताक्षर हुए।

टैरिफ वार के दौर में एफटीए बना व्यापार का नया कायदा

डब्ल्यूटीओ की कम होती अहमियत के साथ टैरिफ बना व्यापार में बाधा, अब द्विपक्षीय समझौतों का सहारा



डॉ. बिस्वजीत धर

पूर्व प्रोफेसर, जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालय

वर्ष 2025 के अंतिम पखवाड़े में ओमान और न्यूजीलैंड के साथ भारत के मुक्त व्यापार समझौते (एफटीए) संपन्न हुए और जनवरी 2026 के अंत में यूरोपीय यूनियन (ईयू) के साथ एफटीए पर भी सहमति बनी। इसके साथ ही भारत ने ऐसा दौर देखा जो देश के ट्रेड वार्ताकारों के लिए अब तक का सबसे सक्रिय और व्यस्त समय रहा। हाल में संपन्न इन तीन एफटीए के अलावा, मौजूदा वित्त वर्ष में ब्रिटेन के साथ भी समझौते पर हस्ताक्षर किए गए और यूरोपीय मुक्त व्यापार संघ (ईएफटीए) के साथ व्यापार एवं आर्थिक साझेदारी समझौते के कार्यान्वयन की शुरुआत हुई। इस अवधि में भारत के सबसे बड़े व्यापार साझेदार अमेरिका के साथ भी गहन द्विपक्षीय व्यापार वार्ताएं हुईं। इसके अलावा, दिसंबर 2025 की शुरुआत में राष्ट्रपति व्लादिमीर पुतिन की नई दिल्ली यात्रा के अंत में लिया गया एक और अहम फैसला यह था कि भारत और यूरेशियन इकोनॉमिक यूनियन आपसी हित के क्षेत्रों को शामिल करते हुए एफटीए वार्ताएं शुरू करेंगे।

राष्ट्रपति डोनाल्ड ट्रंप के दूसरे कार्यकाल के बाद

द्विपक्षीय एफटीए का महत्व काफी बढ़ गया है, जिसके पीछे दो प्रमुख कारण हैं। पहला, ट्रंप द्वारा अपने व्यापार नियम गढ़े जाने के बाद विश्व व्यापार संगठन (डब्ल्यूटीओ) और उसके साथ बहुपक्षीय व्यापार नियम गंभीर संकट में पड़ गए हैं। 1940 के दशक के उत्तरार्ध में विश्व समुदाय ने यह स्वीकार किया था कि वैश्विक व्यापार के लिए पूर्वानुमान योग्य नियम अनिवार्य हैं। इसी सोच के तहत नियम-आधारित व्यापार व्यवस्था की स्थापना की गई थी। बहुपक्षीय प्रणाली के अस्त-व्यस्त होने के साथ ही अब व्यापार नियम तय करने के लिए द्विपक्षीय व्यापार समझौते एकमात्र विकल्प के रूप में उभर कर सामने आए हैं। भारत भी उन अनेक देशों में शामिल है, जिन्होंने द्विपक्षीय व्यापार समझौतों पर बातचीत की है या कर रहे हैं।

भारत के लिए एफटीए में सक्रिय रूप से शामिल होने का दूसरा और संभवतः अधिक महत्वपूर्ण कारण, अपने निर्यात गंतव्यों में विविधता लाना है। पिछले एक दशक में भारतीय निर्यातक अमेरिका पर अधिक निर्भर होते गए हैं। वर्ष 2014-15 में भारत के कुल निर्यात में अमेरिका की हिस्सेदारी 14 प्रतिशत से भी कम थी, लेकिन 2025 की

पहली छमाही तक यह बढ़कर लगभग 23 प्रतिशत हो गई। भारत के खिलाफ ट्रंप की टैरिफ युद्ध नीति के जल्द समाप्त होने की संभावना न होने के कारण, भारत के लिए अपने निर्यात गंतव्यों में विविधता लाना अब अनिवार्य हो गया है। चीन के विपरीत, जिसने वैश्विक एकीकरण के तहत व्यवस्थित रूप से हर क्षेत्र में बाजारों की तलाश की, भारत अब तक मुख्य रूप से बड़ी अर्थव्यवस्थाओं पर निर्भर रहा है। विशेषकर उन देशों पर जहां प्रवासी भारतीय आबादी अधिक है। ट्रंप का यह रवैया भारत के लिए एक चेतावनी होना चाहिए। इसलिए द्विपक्षीय एफटीए के माध्यम से वैश्विक बाजारों में भारत की मौजूदगी बढ़ाने की पहल को सही दिशा में उठाया गया कदम माना जाना चाहिए।

भारत-ओमान व्यापक आर्थिक भागीदारी समझौता (सीईपीए) भारतीय बिजनेस को साझेदार देश में अपनी मौजूदगी बढ़ाने के महत्वपूर्ण अवसर प्रदान करता है। ओमान अपनी 87 प्रतिशत टैरिफ लाइन पर वर्तमान में लगाए जा रहे शुल्क समाप्त करेगा। चूंकि ओमान की 11 प्रतिशत टैरिफ लाइन पहले से ही शुल्क-मुक्त हैं, इसलिए भारतीय कारोबारियों को कुल 98 प्रतिशत टैरिफ लाइन पर शुल्क-मुक्त पहुंच प्राप्त होगी। सेवा क्षेत्र में ओमान ने कंप्यूटर संबंधी सेवाओं, व्यावसायिक और पेशेवर सेवाओं, ऑडियो विजुअल सेवाओं, अनुसंधान एवं विकास, शिक्षा और स्वास्थ्य सेवाओं सहित कई क्षेत्रों को खोलने की प्रतिबद्धता जताई है, जिससे भारतीय सेवा प्रदाताओं को लाभ होगा। इस समझौते की एक प्रमुख विशेषता 'मोड-4' के तहत ओमान में भारतीयों के लिए अस्थायी रोजगार के अवसरों में उल्लेखनीय वृद्धि है।

ओमान के साथ समझौता खाड़ी क्षेत्र में यूएई के बाद भारत का दूसरा द्विपक्षीय व्यापार समझौता है। लेकिन वैश्विक वस्तु आयात और सेवा आयात में ओमान की सीमित हिस्सेदारी को देखते हुए यह भारत के निर्यात विविधीकरण के लक्ष्य में बड़ा योगदान नहीं दे पाएगा। हालांकि यह समझौता रणनीतिक रूप से महत्वपूर्ण क्षेत्र में भारत की मौजूदगी को मजबूत करता है। इस लिहाज से इसका महत्व कम नहीं है। खास बात यह है कि भारत का मध्यम अवधि का उद्देश्य खाड़ी सहयोग परिषद (जीसीसी) के साथ एक व्यापक समझौता करना है और ओमान के साथ सीईपीए को इस लक्ष्य की दिशा में एक अहम कदम के रूप में देखा जाना चाहिए।

न्यूजीलैंड के साथ द्विपक्षीय समझौता

भारत-न्यूजीलैंड एफटीए की लंबी चली वार्ताओं में भारत के डेयरी बाजार को खोलना सबसे विवादास्पद मुद्दा रहा। हालांकि भारत ने डेयरी उत्पादों पर शुल्क कम करने से इनकार किया, फिर भी ऐसा लगता है कि भारत ने इस क्षेत्र से जुड़ी दो प्रतिबद्धताओं को स्वीकार करते हुए एफटीए को अंतिम रूप दिया है। पहली प्रतिबद्धता के तहत भारत ने न्यूजीलैंड के डेयरी उत्पादों के शुल्क-मुक्त आयात को आगे की मैनुफैक्चरिंग और निर्यात के लिए एक समर्पित फास्ट-ट्रैक तंत्र लागू करने पर सहमति जताई है। न्यूजीलैंड को उम्मीद है कि इससे भारत की सफ़ाई चैन में, और भारत के बढ़ते एफटीए साझेदार देशों तक, उसके निर्यातकों के लिए नए अवसर पैदा होंगे। दूसरी प्रतिबद्धता यह है कि यदि भारत भविष्य में किसी अन्य देश के लिए अपना डेयरी बाजार खोलता है, तो वह न्यूजीलैंड के डेयरी उद्योग को भी समान रियायतें देगा। खास तौर पर यह दूसरी प्रतिबद्धता नया विवाद शुरू कर

सकती है, क्योंकि अमेरिका और यूरोपीय यूनियन दोनों ही भारत के साथ अपने एफटीए के तहत डेयरी उत्पादों पर शुल्क कम करने की मांग करते रहे हैं।

दूसरी तरफ, भारत के सभी निर्यात को शुल्क-मुक्त पहुंच देने की न्यूजीलैंड की प्रतिबद्धता से महत्वपूर्ण अवसर खुलते हैं। हालांकि भारत का यह एफटीए साझेदार देश औसतन बहुत कम शुल्क (2024 में 1.9 प्रतिशत) लागू करता है, लेकिन कुछ क्षेत्रों में (खासकर भारतीय निर्यात वाले क्षेत्रों में) इसके शुल्क काफी अधिक हैं। इनमें गारमेंट्स पर 45 प्रतिशत का अधिकतम शुल्क तथा इलेक्ट्रॉनिक उत्पादों, रसायनों और चमड़ा उत्पादों पर 10 प्रतिशत का शुल्क शामिल हैं।

भारत और न्यूजीलैंड के बीच सेवा व्यापार में भी विस्तार होने की संभावना है, क्योंकि दोनों देशों ने अपने-अपने सेवा क्षेत्रों को खोलने को लेकर व्यापक प्रतिबद्धताएं जताई हैं। न्यूजीलैंड ने कौशल वाले पेशे में कार्यरत भारतीयों को हर वर्ष 1,667 तीन-वर्षीय अस्थायी रोजगार प्रवेश वीजा देने पर सहमति जताई है। हालांकि किसी भी समय इसकी अधिकतम सीमा 5,000 होगी। यह संख्या न्यूजीलैंड द्वारा प्रतिवर्ष जारी किए जाने वाले कुल स्किलड वीजा के औसत से कम है।

भारत-ईयू एफटीए

भारत-ईयू मुक्त व्यापार समझौते को अब तक भारत का सबसे व्यापक द्विपक्षीय समझौता माना जा रहा है। चाहे वह शामिल क्षेत्रों की व्यापकता हो या बाजार खोलने की सीमा। यूरोपीय आयोग की प्रेसिडेंट उर्सुला वॉन डर लेयेन ने इसे 'सभी सौदों की जननी' कहा है। इस समझौते के तहत यूरोपीय यूनियन अपनी 97 प्रतिशत टैरिफ लाइन में भारतीय निर्यात को तरजीही पहुंच देगा, जो आयात मूल्य के लिहाज से 99.5 प्रतिशत को कवर करता है। इससे भारत को वस्त्र, चमड़ा और फुटवियर, खेल सामान तथा आभूषण जैसे श्रम-प्रधान क्षेत्रों के निर्यात में वृद्धि का लाभ मिलने की संभावना है। इसके अलावा चाय, कॉफी, मसाले, ताजी सब्जियां और फल तथा प्रसंस्कृत खाद्य उत्पाद जैसे कई कृषि उत्पादों को भी तरजीही बाजार पहुंच मिलेगी।

दूसरी ओर, भारत ने भी शुल्क समाप्त करने की महत्वपूर्ण प्रतिबद्धता जताई है। कुल मिलाकर भारत अपनी 92 प्रतिशत टैरिफ लाइन को खोलने की पेशकश कर रहा है, जो ईयू के 97.5 प्रतिशत निर्यात को कवर करती है। भारत के बाजार खुलने से ईयू के ऑटोमोबाइल, फार्मास्यूटिकल्स, रसायन, लोहा-इस्पात और मशीनरी उद्योगों को सबसे अधिक लाभ मिलने की संभावना है। भारत ने इस एफटीए से अनाज और डेयरी उत्पादों को बाहर रखा है, लेकिन उसने जैतून तेल, प्रसंस्कृत खाद्य पदार्थ और भेड़ के मांस जैसे कई कृषि उत्पादों पर शुल्क समाप्त करने पर सहमति दी है। इसके अलावा वाइन और स्पिरिट्स पर भी शुल्क में उल्लेखनीय कटौती की जाएगी। इसके परिणामस्वरूप भारत के खाद्य प्रसंस्करण उद्योग पर यूरोपीय यूनियन के समकक्ष उद्योगों से प्रतिस्पर्धा का दबाव होगा।

हालांकि यूरोपीय यूनियन को निर्यात बढ़ने से कई भारतीय उद्योगों को लाभ मिलने का अनुमान है, लेकिन वे इन लाभों को तभी साकार कर पाएंगे जब वे व्यापक नियामक बाधाओं को पार कर सकें। खाद्य सुरक्षा, पर्यावरण और श्रम सहित कई क्षेत्रों में ईयू के मानक बहुत कड़े हैं। इसलिए इस एफटीए से अनुमानित लाभों को पूरी तरह हासिल करने के लिए सरकार और उद्योग जगत को आपसी तालमेल के साथ काम करना होगा। Rw



पिछले एक दशक में भारतीय निर्यातक अमेरिका पर अधिक निर्भर होते गए हैं। वर्ष 2014-15 में भारत के कुल निर्यात में अमेरिका की हिस्सेदारी 14 प्रतिशत से भी कम थी, लेकिन 2025 की पहली छमाही तक यह बढ़कर लगभग 23 प्रतिशत हो गई।

समावेशी विकास की राह बन सकती है नई श्रम संहिता

नया वेज कोड लागू करने के लिए एक संवेदनशील और समग्र नीतिगत ढांचे की जरूरत, भारतीय कृषि को आधुनिक और न्यायसंगत दिशा में ले जा सकती है संहिता



डॉ. नवीन पी. सिंह

प्रधान वैज्ञानिक
आईसीएआर-नेशनल
इंस्टीट्यूट ऑफ
एग्रीकल्चरल इकोनॉमिक्स
एंड पॉलिसी रिसर्च
(एनआईएपी), नई दिल्ली



डॉ. बालाजी एसजे

वैज्ञानिक, आईसीएआर-
नेशनल इंस्टीट्यूट ऑफ
एग्रीकल्चरल इकोनॉमिक्स
एंड पॉलिसी रिसर्च
(एनआईएपी), नई दिल्ली

21 नवंबर 2025 से लागू हुई चारों श्रम संहिताएं (लेबर कोड) भारत के श्रम कानूनों की संरचना को नए सिरे से गढ़ेंगी। वेज कोड 2019 का उद्देश्य सबके लिए यूनिवर्सल न्यूनतम मजदूरी सुनिश्चित करना है, ताकि श्रमिकों को सम्मानजनक जीवन स्तर मिल सके। यह संहिता पूरी अर्थव्यवस्था पर लागू होती है, लेकिन इसका सबसे बड़ा प्रभाव कृषि क्षेत्र पर पड़ेगा, जो अनौपचारिक, मौसमी और अधिकांशतः कम पारिश्रमिक पाने वाले श्रमिकों के साथ सबसे बड़ा नियोजक है। यह लेख मजदूरी के आंकड़ों, आर्थिक सिद्धांत और नीतिगत विश्लेषण के आधार पर खेती में इस संहिता के अमल से होने वाले संभावित लाभ और लागत का आकलन करता है। वर्तमान परिस्थितियों से जुड़ी मजदूरी तय करने से अनुपालन की लागत बढ़ सकती है, संरचनात्मक बदलाव तेज हो सकते हैं और छोटे किसानों की आर्थिक व्यवहार्यता के लिए खतरा पैदा हो सकता है।

अनुशंसित मजदूरी बनाम कृषि की वास्तविकताएं
मजदूरी (वेज) संबंधी सिफारिशें राज्य और पेशे के अनुसार अलग-अलग हैं। बहुत कम राज्यों ने कृषि के लिए अलग से दरें तय की हैं। पंजाब में यह 457 रुपये प्रतिदिन (भोजन के बिना) या 411 रुपये प्रतिदिन (कार्यस्थल पर भोजन के साथ) है। पश्चिम बंगाल में यह 330 रुपये (अकुशल), 363 रुपये (अर्ध-कुशल) और 400 रुपये (कुशल) प्रतिदिन है (कार्यस्थल पर भोजन के बिना)। यहां तक कि अकुशल श्रमिकों के लिए कम न्यूनतम मजदूरी वाले राज्यों में भी बड़ा अंतर दिखता है - राजस्थान में यह 285 रुपये प्रतिदिन, जबकि कर्नाटक में 543 रुपये प्रतिदिन है, जो 90 प्रतिशत से भी अधिक है।

क्षेत्रीय असमानताओं को दूर करने के लिए नई वेतन संहिता (कोड) में जीवन स्तर से जुड़ा एक राष्ट्रीय न्यूनतम वेतन (फ्लोर वेज) तय किया गया है। राज्य या उद्योग विशिष्ट दरें इस फ्लोर से ऊपर होनी चाहिए और यदि पहले से अधिक हैं तो वे इससे नीचे नहीं लाई जा सकतीं। जिन राज्यों में कृषि के लिए अलग से वेतन सिफारिशें नहीं हैं, वहां हमने कृषि के लिए केंद्र द्वारा तय न्यूनतम वेतन की तुलना वास्तविक मजदूरी से की है।

वर्तमान में अकुशल श्रमिकों के लिए न्यूनतम मजदूरी 465 रुपये प्रति दिन है। वर्ष 2023-24 में खेती से जुड़े कार्यों के लिए औसत कृषि मजदूरी पुरुषों के लिए 420 रुपये प्रति दिन और महिलाओं के लिए 360 रुपये प्रति दिन थी। इस प्रकार मौजूदा औसत मजदूरी अनुशंसित न्यूनतम से 10 से 23 प्रतिशत कम है। यहां तक कि 2023-24 के बेंचमार्क भी अंतर दर्शाते हैं - 1 अप्रैल 2024 को क्षेत्र 'सी' में अकुशल श्रमिकों के लिए न्यूनतम मजदूरी 449 रुपये थी, जबकि पुरुषों की वास्तविक मजदूरी 420 रुपये रही, यानी 6.5 प्रतिशत कम। चूंकि अधिकांश कृषि श्रम अकुशल है, इसलिए इस कोड का प्रभाव निकट अवधि में करोड़ों मजदूरों की मजदूरी में बढ़ोतरी के रूप में सामने आएगा।

कम मजदूरी वाले राज्यों की चुनौती

वास्तविक कृषि मजदूरी राज्यों के बीच काफी भिन्न है। केरल में 912 रुपये प्रति दिन और तमिलनाडु में 699 रुपये प्रति दिन की मजदूरी राष्ट्रीय न्यूनतम से अधिक है। यह आमतौर पर कृषि में उच्च उत्पादकता (लगभग 1.5 लाख रुपये प्रति हेक्टेयर प्रति वर्ष) से



जुड़ी है। इसलिए इन राज्यों में मजदूरी पर प्रभाव सीमित रहेगा, हालांकि अनुपालन जरूरी होगा। दूसरी ओर कई राज्य काफी पीछे हैं - छत्तीसगढ़ 303 रुपये, गुजरात 307 रुपये, झारखंड 308 रुपये, मध्य प्रदेश 341 रुपये, उत्तर प्रदेश 351 रुपये, बिहार 377 रुपये और ओडिशा 389 रुपये प्रति दिन। इन राज्यों में कम उत्पादकता के कारण मजदूरी कम है और महिलाओं की मजदूरी अक्सर 200 रुपये प्रति दिन से भी कम रहती है। कानूनन न्यूनतम वेतन उन नियोक्ताओं के लिए श्रम की लागत सबसे अधिक बढ़ाएगा, जहां पहले से मजदूरी कम है।

लागत से जुड़े प्रभाव

मजदूरी में बढ़ोतरी को कृषि की समग्र आर्थिक वास्तविकताओं के अनुरूप करना होगा। बिहार में धान उत्पादन की परिचालन लागत में मजदूरी की हिस्सेदारी लगभग 37%, झारखंड में 28% और ओडिशा में 27% है। गेहूं के मामले में यह हिस्सेदारी बिहार और गुजरात में 18% तथा उत्तर प्रदेश में 14% है। छत्तीसगढ़ में, जहां पुरुष मजदूरों की मजदूरी 303 रुपये प्रतिदिन है, यदि इसे 465 रुपये किया जाता है तो मजदूरी लागत में 53% से अधिक की वृद्धि होगी। चूंकि धान में श्रम की हिस्सेदारी 19% है, इससे वहां के किसानों पर गंभीर दबाव पड़ेगा। इससे सीमांत और छोटे किसानों की स्थिति विशेष रूप से प्रभावित होगी, जो पारिवारिक और किराये के मजदूरों पर निर्भर हैं। उनके मुनाफे सीमित हैं और अतिरिक्त लागत वहन करने के लिए पर्याप्त पूंजी भी नहीं है। उत्पादन मूल्य में आनुपातिक बढ़ोतरी के बिना लागत बढ़ने से उत्पादक (किसान) का सरप्लस घटेगा और उत्पादन में कमी का जोखिम बढ़ेगा।



मशीनीकरण की दिशा में तेजी

तत्काल लागत बढ़ने के बावजूद, यह कोड संरचनात्मक बदलाव की प्रक्रिया को तेज कर सकता है। श्रम लागत बढ़ने से पूंजी को श्रम पर तरजीह मिलती है। इससे उत्तर प्रदेश, बिहार और मध्य प्रदेश जैसे राज्यों में मशीनीकरण को बढ़ावा मिल सकता है। कृषि मशीनीकरण पर उप-मिशन और कस्टम हायरिंग सेंटर जैसी योजनाएं इस प्रक्रिया को सुगम बनाती हैं। सीड ड्रिल, भूमि समतल करने वाले उपकरण और हार्वेस्टर के अधिक उपयोग से दक्षता बढ़ सकती है, प्रति इकाई श्रम की आवश्यकता घट सकती है और पूंजी-श्रम प्रतिस्थापन की प्रक्रिया शुरू हो सकती है। हालांकि, यदि सामाजिक सुरक्षा व्यवस्था पर्याप्त मजबूत नहीं हुई तो अकुशल श्रमिकों के रोजगार पर प्रतिकूल असर पड़ने का जोखिम भी बना रहेगा।

नीति में समन्वय की जरूरत

वेतन सुधारों को अन्य श्रम संहिताओं और कृषि नीति के साथ इंटीग्रेट किया जाना चाहिए। वेज कोड को सामाजिक सुरक्षा संहिता से जोड़ने से पेंशन, बीमा और ग्रेच्युटी के माध्यम से श्रमिक कल्याण में सुधार हो सकता है, जिससे औपचारिक रूप देने की प्रक्रिया तेज होगी। ग्रामीण रोजगार योजनाएं पहले से ही ग्रामीण क्षेत्रों में अधिक मजदूरी को समर्थन दे रही हैं। नकारात्मक प्रभावों से बचने के लिए मजदूरी को न्यूनतम वेतन मानकों के अनुरूप रखा जाना चाहिए। सुधारों से किसानों पर बढ़ने वाली लागत को उत्पादकता वृद्धि और बेहतर मूल्य प्राप्ति के जरिए संतुलित करना आवश्यक है। किसान संगठनों और आपूर्ति शृंखलाओं को मजबूत करना इसमें सहायक होगा।

वेज कोड समानता और दक्षता के बीच के संतुलन को दर्शाता है। एक ओर श्रम को औपचारिक रूप देना, ग्रामीण गरीबी में कमी और महिलाओं सहित सबसे कमजोर श्रमिकों की आजीविका में सुधार है, तो दूसरी ओर किसानों के लिए बढ़ती लागत, उत्पादन में संभावित गिरावट और सामाजिक सुरक्षा कवच के अभाव में विस्थापन का जोखिम। इसका परिणाम नीति-निर्माण पर निर्भर करेगा- अधिक संवेदनशील राज्यों के लिए क्रमिक बदलाव, सामाजिक सुरक्षा को सुदृढ़ करना, सस्ते मशीनीकरण को बढ़ावा देना और कम श्रम-आधारित, मूल्यवर्धित फसलों की ओर विविधीकरण, साथ ही अधिक मजदूरी को संभव बनाने के लिए फार्म-गेट मूल्य समर्थन। यदि सावधानीपूर्वक और संतुलित ढंग से लागू किया जाए, तो यह संहिता भारतीय कृषि को अधिक आधुनिक और न्यायसंगत दिशा में ले जा सकती है। इसलिए इस परिवर्तन को लागू करने के लिए एक संवेदनशील और समग्र नीतिगत ढांचे की आवश्यकता है। **Rw**

(यह लेखक के निजी विचार हैं)



श्रम लागत बढ़ने से पूंजी को श्रम पर तरजीह मिलती है। इससे उत्तर प्रदेश, बिहार और मध्य प्रदेश जैसे राज्यों में मशीनीकरण को बढ़ावा मिल सकता है। कृषि मशीनीकरण पर उप-मिशन और कस्टम हायरिंग सेंटर जैसी योजनाएं इस प्रक्रिया को सुगम बनाती हैं।

कोल्हू उद्योग की वापसी बनी चीनी मिलों को चुनौती

कोल्हू द्वारा चीनी मिलों से बेहतर दाम देने के कारण गन्ने को लेकर 'प्राइस वार' की स्थिति

अजीत सिंह

देश के सबसे बड़े गन्ना उत्पादक राज्य उत्तर प्रदेश में चालू पेराई सीजन में बने नये समीकरण के चलते गुड़ और खांडसारी का उत्पादन करने वाले परंपरागत कोल्हू और खांडसारी इकाइयां चीनी मिलों को चुनौती दे रही हैं। गन्ने की कमजोर

फसल और चीनी से महंगे गुड़ के दाम ने खत्म हो रहे इस कुटीर उद्योग में जान डाल दी है और गुड़ उत्पादक चीनी मिलों के बराबर ही नहीं बल्कि उससे अधिक दाम पर गन्ना खरीद रहे हैं। वहीं चालू सीजन में भी पश्चिमी उत्तर प्रदेश में गन्ने की उत्पादकता में 15 से 20 फीसदी तक की कमी के चलते कई चीनी मिलें कम क्षमता पर चल रही हैं। इस बात की संभावना है कि चालू सीजन में चीनी का उत्पादन पिछले साल के स्तर

पर ही अटक सकता है जबकि चीनी उद्योग ने इस साल उत्पादन में बेहतर बढ़ती के अनुमान जारी किये थे। पश्चिमी उत्तर प्रदेश जैसी स्थिति ही उत्तराखंड के इससे लगे क्षेत्रों में बनी हुई है।

गन्ना बेल्ट में यह बदलाव अब साफ नजर आ रहा है। जिन चीनी मिलों के बाहर गन्ने से लदे ट्रक और ट्रॉलियों की लंबी कतारें लगी रहती थीं, वहां अब भीड़ नहीं है। बिजनौर जिले के गन्ना किसान रोहित चौधरी बताते हैं कि कोल्हू पर गन्ने का भाव 400 से 450 रुपये प्रति क्विंटल तक का भाव मिल रहा है और पेमेंट भी नकद मिलता है, इसलिए चीनी मिलों पर किसानों की भीड़ नहीं है। गन्ना आपूर्ति के लिए पर्वियों की मारामारी भी अब खत्म हो चुकी है।

कोल्हू द्वारा चीनी मिलों से बेहतर दाम देने के कारण गन्ने को लेकर 'प्राइस वार' की स्थिति पैदा हो गई है। इस साल उत्तर प्रदेश सरकार ने गन्ने के राज्य परामर्श मूल्य (एसएपी) में 30 रुपये की बढ़ोतरी कर इसे 400 रुपये प्रति कुंतल निर्धारित किया है। जबकि दो साल से यह 370 रुपये पर अटका हुआ था। गन्ने की फसल में



उत्तर प्रदेश में
बिजनौर जिले के
नांगल सोती गांव में
स्थित गुड़ कोल्हू।

रोगों के प्रकोप और गत वर्षों में दाम न बढ़ने से किसानों को दोहरा नुकसान उठाना पड़ा। इससे किसानों का रुझान गन्ने से हटकर एग्रो-फरिस्ट्री जैसे विकल्पों पर गया है।

पेराई सीजन की पीक अवधि में भी चीनी मिलों को गन्ना जुटाने के लिए मशक्कत करनी पड़ रही है और जनवरी के आखिर में ही चीनी मिलों के परिचालन बंद करने का सिलसिला शुरू हो गया है। इन हालात में इस साल यूपी में चीनी उत्पादन में गिरावट की आशंका है।

नेशनल फेडरेशन ऑफ कोऑपरेटिव शुगर फैक्ट्रीज के ताजा आंकड़ों के अनुसार, 31 जनवरी तक यूपी की चीनी मिलों ने 559 लाख टन गन्ने की पेराई की, जबकि पिछले साल इस अवधि तक 579 लाख टन गन्ने की पेराई हुई थी। इस साल चीनी मिलों ने लगभग 20 लाख टन कम गन्ने की पेराई की है। हालांकि, गन्ने से चीनी रिकवरी 9.10 फीसदी से बढ़कर 9.85 फीसदी हो गई है।

मेरठ जिले में स्थित एक चीनी मिल के वरिष्ठ अधिकारी ने रूरल वॉयस को बताया कि इस

साल गन्ने का भाव बढ़ने के बावजूद पर्याप्त गन्ना आपूर्ति सुनिश्चित करना मुश्किल हो रहा है। चीनी मिलों के बीच अधिक से अधिक पेराई करने की होड़ मची है। गन्ने की उपलब्ध को लेकर पैदा स्थिति के लिए वे गन्ने की पैदावार में आई गिरावट तथा कोल्हू व खांडसारी इकाइयों से मिल रही प्रतिस्पर्धा को मुख्य वजह मानते हैं।

इस साल किसान के नजरिए से गन्ने के दाम की स्थिति स्थिति कुछ बेहतर हुई है। गुड़ की खपत बढ़ने के कारण कोल्हू चीनी मिलों से अधिक दाम देने की स्थिति में हैं। जबकि दूसरी तरफ चीनी उत्पादन में गिरावट के हालात बन रहे हैं। इस साल कई चीनी मिलों को गन्ना न मिलने के कारण समय से पहले पेराई सत्र समाप्त करना पड़ सकता है। यूपी में पिछले साल 121 चीनी मिलें जनवरी के आखिर तक पेराई कर रही थी, जबकि इस साल यह संख्या 118 है। फरवरी के आखिर तक कई चीनी मिले गन्ना न मिलने के कारण परिचालन बंद कर सकती हैं।

गन्ने को लेकर मची होड़ के बीच सवाल यह

भी उठता है कि अगर असंगठित क्षेत्र के कोल्हू और खांडसारी इकाइयां गन्ने का भाव 450 रुपये प्रति कुंतल तक दे सकती हैं तो चीनी मिलें 400 रुपये के भाव पर ही क्यों अटकी हैं? जबकि वे चीनी के अलावा एथेनॉल, एल्कोहल सहित कई अन्य उत्पाद भी बनाती हैं।

उत्तर प्रदेश के शामली जिले में 'हंस हेरिटेज जैगरी' नाम से आधुनिक गुड़ कारखाने के संस्थापक कृष्णा पाल सिंह ने रूरल वॉयस को बताया कि इस साल गन्ने की उपलब्धता को लेकर दिक्कतों का सामना करना पड़ रहा है। उनका कहना है कि इस साल गन्ने की फसल देखने में अच्छी लग रही थी, लेकिन पैदावार में गिरावट आई है। गन्ना जुटाने के लिए कोल्हू और खांडसारी इकाइयों को बेहतर रेट देना पड़ रहा है। चीनी के मुकाबले गुड़ की रिकवरी और अधिक दाम के कोल्हू और खांडसारी इकाइयां गन्ने का बेहतर रेट दे पा रहे हैं।

चीनी का एक्स-फैक्टरी दाम 3900-4000 रुपये प्रति कुंतल के आसपास है, वहीं गुड़ का भाव थोक मंडियों में 4000 से 4500 रुपये प्रति कुंतल के

सभी फोटो: प्रदीप देशवाल





सभी फोटो: प्रदीप देशवाल

बीच चल रहा है। चीनी की रिकवरी 9.85 फीसदी है, वहीं गुड़ की रिकवरी 12-14 फीसदी तक होती है। मुजफ्फरनगर जिले में कोल्हू संचालक मंजीत सिंह बताते हैं कि गुड़ की मांग लगातार बढ़ रही है। खुदरा बाजार में गुड़ 60 रुपये किलो तक बिक रहा है जबकि बहुत से खरीदार कोल्हू से ही 45-50 रुपये के रेट पर गुड़ खरीद रहे हैं। गुड़ की बढ़ती खपत के कारण बहुत से कोल्हू संचालक पुरानी चीनी से गुड़ बना रहे हैं, जिसके कारण लागत और भी कम हो जाती है।

नीतिगत शिकंजा

उत्तर प्रदेश सरकार ने गुड़ और खांडसारी की इकाइयों को प्रोत्साहित करने के लिए पांच की एक नीति घोषित की थी। लेकिन जनवरी, 2025 में इसमें संशोधन कर नई इकाइयों की स्थापना को मुश्किल कर दिया है। खांडसारी लाइसेंसिंग नीति के जरिए खांडसारी उद्योग पर नियमों में बदलाव को इस छोटे उद्योग पर शिकंजा की तरह देखा जा रहा है। राज्य सरकार ने पांच वर्षों (पेरार्ड सत्र 2021-22 से 2025-26) की अवधि के लिए खांडसारी लाइसेंसिंग नीति घोषित की थी। पिछले वर्ष इस नीति में कई महत्वपूर्ण बदलाव किए गए, जिससे राज्य के अधिकांश हिस्सों में नई खांडसारी यूनिट लगाने की राह काफी मुश्किल हो गई है।

नए नियमों के अनुसार, पावर क्रशर और

खांडसारी इकाइयों के नए लाइसेंस के लिए चीनी मिल से त्रिज्यात्मक दूरी को 7.5 किलोमीटर से बढ़ाकर 15 किलोमीटर कर दिया गया है। यानी पहले स्थापित चीनी मिल से 15 किलोमीटर से कम दायरे में किसी पावर क्रशर या नई खांडसारी इकाई को लाइसेंस नहीं मिलेगा।

राज्य के अधिकांश गन्ना क्षेत्रों में चीनी मिलें लग चुकी हैं। ऐसे में खांडसारी इकाइयों के लिए चीनी मिलों के बराबर दूरी के प्रावधान से नए गन्ना क्षेत्र मिलना मुश्किल हो जाएगा। नए प्रावधानों के जरिए खांडसारी इकाइयों और पावर क्रशर पर नियम-कायदों का झंझट भी बढ़ा दिया है।

केंद्र सरकार की नीति के अनुसार दो चीनी मिलों के बीच भी न्यूनतम 15 किलोमीटर की दूरी होनी चाहिए। इस तरह दूरी के मामले में खांडसारी इकाइयों को चीनी मिलों के बराबर खड़ा कर दिया है। एक अन्य शर्त के तहत

लाइसेंस प्राप्त खांडसारी और पावर क्रशर इकाइयों के लिए किसानों को गन्ना मूल्य का ऑनलाइन भुगतान अनिवार्य कर दिया है।

वहीं पिछले साल केंद्र सरकार ने भी शुगर कंट्रोल ऑर्डर में संशोधन कर गुड़, खांडसारी, शक्कर और बूरा को चीनी की परिभाषा में शामिल कर लिया है। साथ ही 500 टन प्रतिदिन क्रशिंग क्षमता वाली इकाइयों पर चीनी मिलों की तरह फेयर एंड रिम्यूनरेटिव प्राइस (एफआरपी) के भुगतान समेत कई अन्य शर्तें भी लागू कर दी थी।

ऐसे प्रावधान पावर क्रशर और खांडसारी इकाइयों पर नियमन का बोझ बढ़ाएंगे और इन उद्योगों को हतोत्साहित कर सकते हैं। इससे इन इकाइयों के लिए चीनी मिलों के सामने प्रतिस्पर्धा में टिकना मुश्किल हो जाएगा। इससे गन्ना किसानों के लिए बेहतर दाम पाने का विकल्प कमजोर पड़ सकता है। 

चौधरी चरण सिंह अवाइर्स 20 25



कृषि क्षेत्र में उल्लेखनीय योगदान को सम्मान

किसान ट्रस्ट ने 5 शख्सियतों और संस्थाओं को चौधरी चरण सिंह अवाइर्स से किया सम्मानित

अजीत सिंह

किसान ट्रस्ट ने पूर्व प्रधानमंत्री एवं भारतरत्न चौधरी चरण सिंह की स्मृति में 20 दिसंबर, 2025 को 'चौधरी चरण सिंह अवाइर्स 2025' (द्वितीय संस्करण) का आयोजन किया। इस अवसर पर कृषि, सेवा, पत्रकारिता एवं ग्रामीण विकास क्षेत्र में उल्लेखनीय योगदान करने वाली विशिष्ट शख्सियतों एवं संस्थाओं को सम्मानित किया गया।

मुख्य अतिथि केंद्रीय कृषि एवं किसान कल्याण और ग्रामीण विकास मंत्री शिवराज सिंह चौहान ने किसान ट्रस्ट की अवाइर्स ज्यूरी द्वारा चयनित शख्सियतों को पुरस्कारों से सम्मानित किया। इस अवसर पर उन्होंने चौधरी चरण सिंह को याद करते हुए कहा, "जिस समय पंडित जवाहर लाल नेहरू के खिलाफ बोलने का कोई साहस नहीं करता था, तब चौधरी साहब ने उनके सहकारी खेती के विदेशी सिद्धांत का जमकर विरोध



समी फोटो: रुरल वर्ल्ड

1. हरवीर सिंह कलम रत्न पुरस्कार से सम्मानित किए गए। 2. डॉ. देवेंद्र कुमार यादव को कृषक उत्थान पुरस्कार मिला। 3. किसान ट्रस्ट द्वारा आयोजित समारोह में चौधरी चरण सिंह अवाइर्स 2025 से सम्मानित व्यक्ति एवं अन्य विशिष्ट अतिथिगण।



2



3

किया। गांधीवादी विचारधारा से प्रेरित चौधरी साहब ने जमींदारी उन्मूलन एवं भू सुधार अधिनियम के जरिये किसान को जमीन का मालिक बनाया। किसानों के हित में वे किसी के दबाव में नहीं झुके।”

विशिष्ट अतिथि केन्द्रीय राज्य मंत्री (स्वतंत्र प्रभार), कौशल विकास एवं उद्यमिता मंत्रालय, जयंत सिंह ने कहा, “ अक्सर जब किसान दिल्ली आते हैं, तो दिल्ली हिलाने आते हैं। मगर आज का दिन इस मायने में अलग है, आज किसान चौधरी साहब की स्मृति में पुरस्कार देने दिल्ली आए हैं।”

कार्यक्रम की अध्यक्षता किसान ट्रस्ट के अध्यक्ष डॉ. यशवीर सिंह जी ने की। उन्होंने कहा कि भारतरत्न चौधरी चरण सिंह जी ने किसानों को हकदार बनाया, दलितों-पिछड़ों को जमीन का मालिक बनाया और स्वाभिमान से जीवने का हक दिया। इसलिए चौधरी साहब के न रहने का सबसे बड़ा नुकसान किसानों को हुआ। इस अवसर पर किसान ट्रस्ट की ट्रस्टी चारु चौधरी, वरिष्ठ कृषि वैज्ञानिक डॉ एके सिंह तथा तमाम गणमान्य अतिथि मौजूद रहे।

किसान ट्रस्ट के पुरस्कार विजेता

कलम रत्न पुरस्कार से सम्मानित वरिष्ठ पत्रकार और रूरल वॉयस व रूरल वर्ल्ड के एडिटर-इन-चीफ हरवीर सिंह ने कहा कि चौधरी साहब के नाम से पुरस्कार मिलना उनके लिए गौरव एवं भावुकता भरा पल है। चौधरी साहब की विचारधारा से प्रभावित होकर उन्होंने पत्रकारिता के जरिए हमेशा गांव, किसान के मुद्दों को उठाने का प्रयास किया। अब रूरल वॉयस और रूरल वर्ल्ड के जरिए कृषि और ग्रामीण भारत की आवाज और किसानों के मुद्दों को राष्ट्रीय स्तर पर पहुंचाने के मिशन में जुटे हैं।

किसान पुरस्कार के विजेता प्रगतिशील किसान सत्यवान सहरावत ने कहा कि चौधरी चरण सिंह जी के पदचिन्हों पर चलकर किसानों को समृद्ध और सशक्त बनाकर ही विकसित भारत 2047 का सपना साकार हो सकता है। कृषि उत्थान पुरस्कार के विजेता कृषि वैज्ञानिक और आईसीएआर के उप महानिदेशक डॉ. देवेंद्र कुमार यादव ने कहा कि इस पुरस्कार के रूप में मेरे नाम के साथ किसानों के मसीहा भारतरत्न चौधरी चरण सिंह जी का नाम जुड़ना गर्व का विषय है। वे विज्ञान और नीतियों के माध्यम से किसानों के जीवन में बदलाव लाने की कोशिश में जुटे हैं।

फ्रूवटेक की तरफ से कृषि उद्यमी पुरस्कार हासिल करते हुए डॉ. जगदीश गुप्ता ने कहा कि यह पुरस्कार हासिल करके संस्थान गर्व महसूस करता है। प्रथम एजुकेशन फाउंडेशन की तरफ से सेवा रत्न पुरस्कार हासिल करते हुए रुक्मिणी बनर्जी ने कहा कि शिक्षा के क्षेत्र में हमारे योगदान के लिए संस्थान को भारतरत्न चौधरी चरण सिंह जी के नाम से पुरस्कार मिलना गौरव का विषय है। Rw



त्रिपुरा मार्कफेड और एनसीईएल के बीच समझौता

सहकारी क्षेत्र के माध्यम से कृषि निर्यात को बढ़ावा देने के लिए त्रिपुरा मार्कफेड तथा राष्ट्रीय सहकारी निर्यात लिमिटेड (NCEL) ने अगरतला में एक महत्वपूर्ण समझौता (MoU) किया। समझौते पर त्रिपुरा मार्कफेड के अध्यक्ष अभिजीत देब की मौजूदगी में एनसीईएल के प्रबंध निदेशक अनुपम कौशिक तथा त्रिपुरा मार्कफेड के प्रबंध निदेशक जोगेश रियांग ने हस्ताक्षर किए।

एनसीईएल के प्रबंध निदेशक अनुपम

कौशिक ने कहा कि यह पहल भारत के सहकारी क्षेत्र के लिए समावेशी और टिकाऊ निर्यात मार्ग तैयार करने की एनसीईएल की प्रतिबद्धता को दर्शाती है। वहीं, त्रिपुरा मार्कफेड के प्रबंध निदेशक जोगेश रियांग ने कहा कि राज्य के किसानों और सहकारी समितियों में राष्ट्रीय निर्यात वृद्धि में महत्वपूर्ण योगदान देने की अपार क्षमता है।

त्रिपुरा मार्कफेड के अध्यक्ष अभिजीत देब ने इस पहल को महत्वपूर्ण बताते हुए कहा कि

यह साझेदारी न केवल त्रिपुरा के कृषि उत्पादों की पहचान को बढ़ाएगी, बल्कि किसानों को लाभकारी बाजारों तक सीधी पहुंच भी प्रदान करेगी। उन्होंने कहा कि इससे राज्य में आजीविका के नए अवसर सृजित होंगे और सहकारी व्यवस्था को मजबूती मिलेगी।

यह समझौता "सहकार से समृद्धि" के राष्ट्रीय लक्ष्य के अनुरूप सहकारी निर्यात को सशक्त बनाने की दिशा में त्रिपुरा मार्कफेड और एनसीईएल की साझा सोच को दर्शाता है। इसके तहत दोनों संस्थाएं मिलकर त्रिपुरा की सहकारी समितियों द्वारा उत्पादित निर्यात योग्य कृषि और संबद्ध उत्पादों की पहचान और उनका संवर्धन करेगी, खासकर उन उत्पादों का जिनमें बाजार योग्य अधिशेष है।



मान ने बीज विधेयक 2025 पर जताई आपत्ति

पंजाब के मुख्यमंत्री भगवंत सिंह मान ने नई दिल्ली में केंद्रीय गृह मंत्री अमित शाह से मुलाकात कर राज्य से जुड़े कई अहम मुद्दों पर चर्चा की। इस दौरान उन्होंने प्रस्तावित बीज विधेयक 2025 पर गंभीर आपत्ति जताई। मुख्यमंत्री ने कहा कि इस विधेयक का मौजूदा मसौदा पंजाब सरकार से बिना परामर्श के तैयार किया गया है, जिससे राज्य की भूमिका और अधिकारों को नजरअंदाज किया गया है।

उन्होंने आरोप लगाया कि बीज विधेयक में राज्य सरकार की शक्तियों को सीमित कर दिया गया है और बीज पंजीकरण प्रक्रिया में राज्य बीज समिति की कोई भूमिका तय नहीं की गई है। साथ ही, खराब बीज मिलने की स्थिति में किसानों को मुआवजा देने के लिए कोई ठोस व्यवस्था भी नहीं की गई है।

मुख्यमंत्री मान ने बैठक में सीमावर्ती किसानों की समस्याओं को भी प्रमुखता से उठाया। उन्होंने भारत-पाक सीमा पर लगी कंटीली तार को स्थानांतरित करने की मांग की, ताकि किसान बिना भय के अपनी जमीन पर खेती कर सकें। कई स्थानों पर सीमा तार दो से तीन किलोमीटर अंदर तक है, जिससे किसानों को बीएसएफ की निगरानी में खेती करनी पड़ती है। गृह मंत्री अमित शाह ने इस मुद्दे के शीघ्र समाधान का आश्वासन दिया है।

5 लाख टन गेहूं आटा के निर्यात की अनुमति

देश में गेहूं के रिकॉर्ड उत्पादन और पर्याप्त भंडार को देखते हुए केंद्र सरकार ने गेहूं का आटा और उससे जुड़े उत्पादों के सीमित निर्यात की अनुमति दे दी है। सरकार ने कुल 5 लाख टन गेहूं उत्पादों के निर्यात को मंजूरी दी है। इस संबंध में विदेश व्यापार महानिदेशालय (DGFT) ने अधिसूचना जारी कर पात्रता, आवेदन और आवंटन प्रक्रिया की विस्तृत जानकारी दी।

गौरतलब है कि मार्च 2022 में सामान्य से अधिक तापमान के कारण उत्पादन घटने और घरेलू कीमतों में तेज बढ़ोतरी के चलते मई 2022 में गेहूं निर्यात पर प्रतिबंध लगा दिया गया था। हालांकि, गेहूं और उससे जुड़े उत्पाद अब भी "प्रतिबंधित" श्रेणी में रहेंगे। कड़े निगरानी तंत्र के तहत सीमित मात्रा में इनके निर्यात की अनुमति दी गई है।

नए फैसले के अनुसार, गेहूं या मेस्लिन आटा, जिसमें आटा, मैदा, सूजी/रवा, होलमील आटा और उनसे बने उत्पाद शामिल हैं, का कुल 5 लाख टन तक निर्यात किया जा सकेगा। यह निर्यात डीजीएफटी की विशेष अनुमति के माध्यम से होगा। डीजीएफटी के अनुसार, निर्यात कोटा का आवंटन एक विशेष समिति करेगी, जो निर्यातकों के ट्रैक रिकॉर्ड, प्रसंस्करण क्षमता और वैध अनुबंधों को ध्यान में रखेगी।





एथेनॉल को लेकर किया आगाह

आर्थिक सर्वेक्षण 2025-26 ने एथेनॉल मिश्रण कार्यक्रम को देश की ऊर्जा सुरक्षा के लिए महत्वपूर्ण बताया है, लेकिन किसानों का रुझान दलहन व तिलहन फसलों की बजाय मक्का की ओर बढ़ने को लेकर आगाह भी किया है। एथेनॉल कीमतों में अंतर की नीति और केवल कुछ फसलों को प्रोत्साहन से देश की फसल विविधता और खाद्य सुरक्षा के लिए जोखिम पैदा हो सकता है।

सर्वेक्षण के मुताबिक, देश में मक्का की पैदावार वर्ष 2016 में 2.56 टन प्रति हेक्टेयर से बढ़कर 2025 में 3.78 टन प्रति हेक्टेयर तक पहुंच गई। जबकि इस दौरान सोयाबीन, सूरजमुखी, सरसों, मूंगफली और मोटे अनाजों की पैदावार घट गई या फिर स्थिर रही है। किसानों का रुझान दलहन और मोटे अनाजों की बजाय मक्का की ओर बढ़ा है।

मक्का आधारित एथेनॉल का दाम चावल और शीरे से बने एथेनॉल के मुकाबले अधिक रहता है। आर्थिक सर्वेक्षण के मुताबिक, वर्ष 2022 से 2025 के बीच मक्का आधारित एथेनॉल का दाम सालाना 11.7 फीसदी की दर से बढ़ा, जो चावल या शीरे से बने एथेनॉल की अपेक्षा अधिक है। इससे मक्का की खेती को बढ़ावा मिला। लेकिन धान का क्षेत्र नहीं घटा है।

नागौरी अश्वगंधा को जीआई टैग

राजस्थान की प्रमुख औषधीय फसल नागौरी अश्वगंधा को जियोग्राफिकल इंडिकेशन (जीआई) टैग मिला है। इससे उम्मीद है कि राज्य में अश्वगंधा की खेती को बढ़ावा मिलेगा और इसके विशेष गुणों के बूते वैश्विक बाजार में पहचान बनेगी, जिससे स्थानीय किसान लाभान्वित होंगे।

भौगोलिक संकेत (जीआई) किसी खास भौगोलिक परिस्थितियों से जुड़े उत्पादों को उनकी क्षेत्र-विशिष्ट खूबियों के आधार पर दिया जाता है। ये खूबियां उस इलाके की मिट्टी, पानी और जलवायु से आती हैं। जीआई टैग से उत्पादों की विशिष्टता और प्रामाणिकता का भरोसा बढ़ता है। साथ ही बौद्धिक संपदा अधिकारों के तहत कानूनी संरक्षण प्राप्त होता है।

नागौरी अश्वगंधा राजस्थान के नागौर, बीकानेर, चूरू, बाड़मेर, सीकर और जोधपुर के आसपास के क्षेत्रों में पाई जाती है। हालांकि अश्वगंधा की खेती भारत के कई हिस्सों में होती है, लेकिन मध्य से पश्चिमी राजस्थान की भौगोलिक परिस्थितियों (जलवायु, मिट्टी आदि) और पारंपरिक खेती पद्धतियों के कारण नागौरी अश्वगंधा को जीआई टैग मिला है। इसमें नागौरी वेलफेयर सोसाइटी की पहल को आईसीएआर के औषधीय एवं सुगंधित पादप अनुसंधान निदेशालय, राष्ट्रीय औषधीय पादप बोर्ड और राजस्थान सरकार के कृषि विभाग का सहयोग प्राप्त हुआ।



छत्तीसगढ़: चावल निर्यातकों को छूट जारी

छत्तीसगढ़ के मुख्यमंत्री विष्णु देव साय ने चावल निर्यातकों को बड़ी राहत देते हुए मंडी शुल्क में दी गई छूट को और एक वर्ष के लिए बढ़ाने की घोषणा की। यह कदम राज्य से चावल निर्यात को प्रोत्साहित करने और किसानों व निर्यातकों, दोनों को लाभ पहुंचाने के उद्देश्य से उठाया गया।

मुख्यमंत्री साय ने यह घोषणा रायपुर में आयोजित इंडिया इंटरनेशनल राइस समिट को संबोधित करते हुए की। एक

सरकारी बयान के अनुसार, उन्होंने कहा कि मंडी शुल्क छूट का विस्तार निर्यातकों के लिए बेहद महत्वपूर्ण साबित होगा और इससे वैश्विक चावल बाजार में छत्तीसगढ़ की स्थिति और मजबूत होगी। समिट को खास बताते हुए उन्होंने कहा कि इसमें 12 देशों के खरीदारों और छह देशों के दूतावासों के प्रतिनिधिमंडलों ने भाग लिया है। यह भागीदारी छत्तीसगढ़ के चावल क्षेत्र में बढ़ती अंतरराष्ट्रीय रुचि को दर्शाती है।

मुख्यमंत्री ने कहा कि छत्तीसगढ़ को 'भारत का धान का कटोरा' कहा गया है और राज्य आज भी इस पहचान पर खरा उतरता है। उन्होंने विशेष रूप से सरगुजा क्षेत्र की सुगंधित जीराफूल और दुबराज



धान किस्मों का उल्लेख किया, जो अपनी विशिष्ट खुशबू और उच्च गुणवत्ता के लिए जानी जाती हैं।

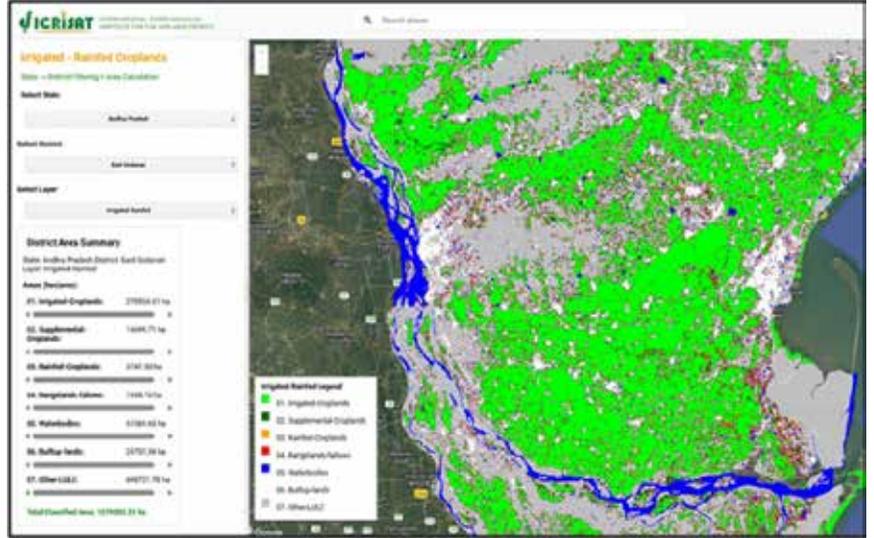
खेती की जमीन की सटीक मैपिंग

इक्रीसैट का हाई रिजॉल्यूशन मानचित्र बताता है कि खेती कहां वर्षा पर निर्भर है और कहां सिंचाई की सुविधा उपलब्ध है

अजीत सिंह

भारत का कृषि परिदृश्य मूल रूप से सिंचित और वर्षा-आधारित प्रणालियों के बीच विभाजित है। यही विभाजन फसलों के चयन, उत्पादकता, जलवायु प्रभावों के प्रति लचीलापन और दीर्घकालिक स्थिरता को आकार देता है। इसके बावजूद अधिकांश कृषि डेटासेट इनने मोटे पैमाने के हैं कि वे इन अंतरों को पकड़ नहीं पाते। 30 मीटर या उससे कम रिजॉल्यूशन पर आधारित आंकड़ों में मिश्रित सिंचाई पद्धतियां, छोटे किसानों के खेतों की सीमाएं और मौसमी बदलाव जैसे अंतर अक्सर छूट जाते हैं। इसे देखते हुए हैदराबाद स्थित इंटरनेशनल क्रॉप्स रिसर्च इंस्टीट्यूट फॉर सेमी-एरिड ट्रॉपिक्स (इक्रीसैट) ने एक हाई रिजॉल्यूशन राष्ट्रीय मानचित्र जारी किया है, जो भारत में सिंचित और वर्षा-आधारित कृषि भूमि के बीच अंतर दर्शाता है।

इक्रीसैट का नया डेटासेट इस स्थिति को बदल सकता है। कृषि वर्ष 2024-25 के आधार पर विकसित इस मानचित्र में 10 मीटर रिजॉल्यूशन वाली सेंटिनल-2 उपग्रह तस्वीरों का उपयोग किया गया है। उनका विश्लेषण सघन टाइम-सीरीज डेटा से किया गया और फील्ड ऑब्जर्वेशन से सत्यापित किया गया। समय के साथ फसलों के मौसमी व्यवहार को ट्रैक करके शोधकर्ताओं ने कहीं अधिक सटीकता से सिंचित और वर्षा-आधारित कृषि भूमि की पहचान की है। यह कार्य दक्षिण



एशिया में इक्रीसैट के पहले के प्रयासों पर आधारित है, जिनमें लैंडसेट-8 (30 मीटर) और MODIS (250 मीटर) जैसे अपेक्षाकृत मोटे डेटासेट का उपयोग किया गया था।

इक्रीसैट के महानिदेशक डॉ. हिमांशु पाठक के अनुसार, इस मानचित्र का समय विशेष रूप से महत्वपूर्ण है। उन्होंने कहा, “राष्ट्रीय जल मिशन और ‘मोर क्रॉप पर ड्रॉप’ जैसी पहलों के तहत जब भारत सतत जल उपयोग की दिशा में लगातार आगे बढ़ रहा है, तब कृषि के लिए जल बजट बनाना अनिवार्य होता जा रहा है। यह मानचित्र नीति निर्धारकों को नीति और निवेश के लिए एक मजबूत आधार प्रदान करता है।”

इक्रीसैट के अनुसार, खेती की जमीन की पहचान में इस डेटासेट की सटीकता लगभग 90 प्रतिशत है, जबकि सिंचित और वर्षा-आधारित क्षेत्रों के बीच अंतर करने में यह लगभग 70 प्रतिशत तक सटीक है। भारत की छोटी जोतों और विविध कृषि प्रणालियों को देखते हुए यह एक उल्लेखनीय उपलब्धि है। यह उन परिवर्तन वाले क्षेत्रों और मिश्रित पद्धतियों को भी पकड़ता है, जो आमतौर पर राष्ट्रीय स्तर के डेटासेट में दिखाई नहीं देते।

नीति निर्धारकों और योजनाकारों के लिए इसके निहितार्थ दूरगामी हैं। इक्रीसैट में अनुसंधान एवं नवाचार के उप महानिदेशक डॉ. स्टैनफोर्ड ब्लेड ने कहा कि यह डेटासेट शासन में विभिन्न स्तरों पर निर्णय लेने में सहायक हो सकता है। उन्होंने कहा, “ग्राम पंचायतों से लेकर केंद्रीय मंत्रालयों तक, यह मानचित्र हितधारकों को भारत के अर्ध-शुष्क और सिंचित परिदृश्यों को बेहतर ढंग से

समझने और पानी के उपयोग की दक्षता बढ़ाने में मदद करता है।”

इसकी सुलभता भी महत्वपूर्ण है। इस डेटासेट को केवल विशेषज्ञों तक सीमित रखने के बजाय, इक्रीसैट ने इसे यूजर फ्रेंडली गूगल अर्थ इंजन एप्लिकेशन के माध्यम से उपलब्ध कराया है। यूजर जिला-स्तरीय मानचित्र देख सकते हैं, श्रेणीवार आंकड़ों का विश्लेषण कर सकते हैं और डेटा को समझ सकते हैं। यह कदम इसके संभावित प्रभाव को काफी व्यापक बनाता है।

इक्रीसैट में भू-स्थानिक और बिग डेटा साइंस के प्रधान वैज्ञानिक डॉ. मुरलीकृष्ण गुम्मा ने इस डेटासेट के विश्लेषणात्मक महत्व पर जोर देते हुए कहा, “यह पानी की बजटिंग, सूखा और जोखिम की निगरानी, फसल की प्लानिंग और उपज की मॉडलिंग के लिए मजबूत आधार प्रदान करता है। एजेंसियां सिंचित क्षेत्रों में बदलावों को ट्रैक कर सकती हैं, संवेदनशील वर्षा आधारित क्षेत्रों की पहचान कर सकती हैं और जमीनी वास्तविकताओं को प्रतिबिंबित करने वाले डिजाइन तैयार कर सकती हैं।”

जैसे-जैसे चरम जलवायु स्थितियां तीव्र हो रही हैं और जल संसाधनों पर दबाव बढ़ रहा है, भारत की कृषि का भविष्य सटीक और क्रियान्वयन योग्य डेटा पर निर्भर करेगा। इक्रीसैट का यह हाई रिजॉल्यूशन मानचित्र केवल स्क्रीन पर खेतों की तस्वीर नहीं उकेरता, बल्कि यह कृषि को अधिक लचीला बनाने, दक्षता बढ़ाने और अनुमानों के बजाय साक्ष्यों पर आधारित नीति निर्माण के लिए एक व्यावहारिक उपकरण प्रदान करता है। ^{Rw}

साथ आपका - भरोसा हमारा



इफको (विश्व की सबसे बड़ी उर्वरक सहकारी संस्था) और जापान की मित्सुबिशी कॉर्पोरेशन के संयुक्त उद्यम के रूप में 2015 में इफको-एमसी की स्थापना हुई, जिसका उद्देश्य किसानों की आय बढ़ाने और उन्हें उच्च गुणवत्ता वाले फसल संरक्षण समाधान किफ़ायती दामों पर उपलब्ध कराने के लिए समर्पित है। पिछले एक दशक में, इफको-एमसी ने शाकनाशी, कीटनाशी, कवकनाशी, पीजीआर और जैविक समाधानों की विस्तृत श्रृंखला विकसित की है, जो किसानों को बेहतर पैदावार, स्वस्थ फसलें और टिकाऊ खेती पद्धतियों का सहयोग देती है। हमारा सिंगल-टियर वितरण मॉडल पूरी प्रक्रिया में पारदर्शिता, दक्षता और किसान-हितैषी मूल्य सुनिश्चित करता है। किसान-प्रथम सोच को और आगे बढ़ाते हुए, हम 'किसान सुरक्षा बीमा योजना' के अंतर्गत इफको-एमसी के उत्पाद की खरीद पर निःशुल्क व्यक्तिगत दुर्घटना बीमा उपलब्ध कराते हैं। इफको-एमसी के लिए किसानों को सशक्त बनाना केवल व्यवसाय नहीं, बल्कि आने वाली पीढ़ियों के लिए भारत की कृषि शक्ति को मज़बूत करने की प्रतिबद्धता है।



10+ गौरवशाली वर्ष



18+ राज्यों में सशक्त उपस्थिति



500+ सक्रिय प्रशिक्षित कर्मचारी



4 अत्याधुनिक विनिर्माण सुविधाएँ



85+ उत्पादों की विस्तृत श्रृंखला



12000+ सशक्त वितरण नेटवर्क



350+ इफको बाजार आउटलेट्स



75+ किसानों के लिए सेवा केंद्र



किसान सुरक्षा बीमा योजना

*इफको-एमसी के उत्पाद की खरीद पर निःशुल्क व्यक्तिगत दुर्घटना बीमा

कॉर्पोरेट ऑफिस : सुरेन्द्र जाखड़ भवन, टॉवर-बी, तीसरी मंजिल, प्लॉट नं. 3, सेक्टर-32, गुरुग्राम - 122003, हरियाणा



Empowering Rural India:

Join NCEL and be a part of
transformative action through
cooperative export opportunities

Reached global markets in **28 countries**
Whopping **turnover of ₹5,396 Cr** in just 2 years
10,000+ cooperative societies onboarded as members



Sahkar se Samriddhi

Scan to join us:

Niryat se Unnati

